



GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT
GÖTTINGEN



20. GPJE-Jahrestagung

Politische Bildung in internationaler Perspektive

13.-15. Juni 2019

Georg-August-Universität Göttingen
Paulinerkirche

20th GPJE annual conference

International Perspectives on Civic Education

June 13 - 15, 2019

University of Göttingen
Pauliner Church



Prof.in Dr. Monika Oberle, der Sprecherkreis der GPJE und das Göttinger Team heißen Sie herzlich auf der 20. GPJE-Jahrestagung willkommen.

Alle Informationen zur Tagung und zur Anmeldung finden Sie auch auf unserer Tagungswebsite:
<http://gpje.uni-goettingen.de/>

Prof. Monika Oberle and her team warmly welcome you to the 20th GPJE annual conference in Göttingen.

You can find all information regarding the conference and the registration process on the conference website:
<http://gpje.uni-goettingen.de/>

In Kooperation mit:
In cooperation with:

Tagungsthema

Politische Bildung in internationaler Perspektive

20. Jahrestagung der GPJE vom 13.-15. Juni 2019

Der Beitrag politischer Bildung zur Entwicklung und Stabilisierung funktionsfähiger Demokratien ist angesichts der Herausforderungen, denen Staaten und Gesellschaften weltweit gegenüberstehen, sehr gefragt. Selbst etablierte demokratische Systeme geraten zunehmend unter Druck. Die Herausforderung liegt gegenwärtig weniger in einer verbreiteten politischen Apathie als im Zulauf populistischer und antidemokratischer Strömungen, mit folgenreichen Erfolgen von Populist*innen bei Präsidentschafts- und Parlamentswahlen oder bei Volksabstimmungen wie dem Brexit-Referendum. Als Antwort hierauf wird politischer Bildung jedoch einmal mehr lediglich die Rolle einer „Feuerwehr“ zuteil, anstatt ihre strukturellen Bedingungen zu verbessern und evidenzbasiert die Wirksamkeit politischer Bildung zu stärken.

Zugleich ist die Forschung zur politischen Bildung noch immer auffallend wenig international vernetzt. So existieren in der Bundesrepublik Deutschland seit vielen Jahrzehnten Professuren für Politikdidaktik, deren Veröffentlichungen sich jedoch in erster Linie an ein nationales bzw. deutschsprachiges Publikum richten. Obwohl viele Herausforderungen politischer Bildung sich nicht auf einzelne Nationalstaaten beschränken, gibt es wenige internationale Vergleichsstudien zu politikdidaktischen Fragestellungen.

Die 20. Jahrestagung der GPJE will sowohl Perspektiven auf politische Bildung jenseits von Deutschland eröffnen als auch ein Forum für international vergleichende Forschungsarbeiten bieten.

Conference topic

International Perspectives on Civic Education

20th Annual Conference of the GPJE, June 13 - 15, 2019

Given the challenges faced by states and societies worldwide, civic education's contribution to the development and stabilization of functioning democracies is in great demand. Even established democratic systems are increasingly under pressure. The current challenge is less about widespread political apathy but about growing support of populist and antidemocratic movements, with momentous successes of populists at presidential and parliamentary elections or at polls like the Brexit referendum. However, in this situation once again civic education is allocated merely the role of a „fire brigade“, expecting it to get rid of acute problems at short notice, instead of strengthening its structural conditions and increasing its effectiveness based on sound empirical evidence.

At the same time, there is still strikingly little international connectedness of research on civic education. In Germany, university chairs of didactics of civic education have existed for many decades, but publications have mainly addressed a national resp. German-speaking audience. Although many challenges of civic education are not limited to single national states, there are relatively few international comparative studies focusing civic education-related research questions.

The 20th annual conference of the GPJE, the Society for Civic Education Didactics and Civic Youth and Adult Education, wants to open up perspectives on civic education beyond Germany and to provide a forum for international comparative research in this field.

Programmübersicht/ Program Overview

	Mittwoch, 12.06.2019	Donnerstag, 13.06.2019	Freitag, 14.06.2019	Samstag, 15.06.2019
Vormittags		Nachwuchstagung	Jahrestagung Vorträge, Posterpräsentation	Jahrestagung Vorträge, Podiumsdiskussion
Nachmittags	Nachwuchstagung	Jahrestagung Begrüßung, Keynotes	Jahrestagung Vorträge, Mitgliederversammlung	
Abends	Gemeinsames Abendessen	Umtrunk und Festakt: 20 Jahre GPJE	Stadtführungen und anschließendes Conference Dinner	

	WEDNESDAY, June 12, 2019	Thursday, June 13, 2019	Friday, June 14, 2019	Saturday, June 15, 2019
Morning		Junior Researcher Conference	Annual Conference Presentations, poster presentation	Annual Conference Presentations, Panel Discussion
Afternoon	Junior Researcher Conference	Annual Conference Opening, Keynotes	Annual Conference Presentations, GPJE members meeting	
Evening	Joint Dinner	Reception and Festivities: 20th Anniversary of the GPJE	City Tours and Conference Dinner	

Tagungsprogramm/ Conference Program

Donnerstag, 13. Juni / Thursday, June 13

Ab 13 Uhr Anmeldung und Snacks / From 1 pm registration and snacks

14:00 **Eröffnung und Grußworte / Opening and Welcome Speeches**

Prof. Dr. Monika Oberle, Sprecherin der GPJE/ Conference host and GPJE chairwoman
Prof. Dr. Karin Kurz, Dekanin der Sozialwissenschaftlichen Fakultät/ Dean of the Faculty of Social Sciences
Prof. Dr. Simon Fink, Stellv. Direktor Institut für Politikwissenschaft/ Vice Director Department of Political Science

14:30 **Keynote I: Global Citizenship Education**

Prof. Dr. William Gaudelli, College of Education, Lehigh University, USA

16:00 Kaffeepause / Coffee Break

16:30 **Keynote II: Civic Education and Political Participation**

Prof. Dr. Ellen Claes, KU Leuven, Belgium

Ab 18 Uhr **Umtrunk und Festakt / Reception and Festivities: 20 Jahre GPJE / 20th anniversary of the GPJE**

Ab 19:30 Möglichkeit zum gemeinsamen Abendessen (Selbstzahlung) / Joint Dinner (self-pay)
Uhr – *Ristorante Fellini*

Freitag, 14. Juni / Friday, June 14

09:00-10:40 **Vorträge / Presentations**

	<i>Alfred-Hessel-Saal</i>	<i>Paulinerkirche</i>	<i>Vortragsaal</i>	<i>Heyne-Haus</i>
	Panel I (mit Übersetzung/with translation)	Panel II	Panel III	Panel IV
09:00-09:30	Prof. Dr. Dong-Ki Lee ¹ , Prof. Dr. Kerstin Pohl ² (¹ <i>Gangneung-Wonju National University</i> , ² <i>Uni Mainz</i>) Die politische Bildung nach der "Kerzenlicht-Revolution" in Südkorea <i>Civic Education in the Aftermath of South Korea's „Candlelight-Revolution“</i>	Dr. Georg Lauss (<i>PH Wien</i>) Politik – Natur - Wissenschaft: Der Social-Science-Issues (SSI) Ansatz in der Politischen Bildung	Prof. Dr. Georg Weißenö, Anja Schmidt (<i>PH Karlsruhe</i>) Politische Urteils- und Argumentationskompetenz – zu wenig in der Oberstufe?	Prof. Dr. Concepción Naval, Prof. Dr. Elena Arbués Radigales, Sara Ibarrola-García (<i>Uni Navarra</i>) Promoting civic responsibility through service-learning
09:35-10:05	Dr. Nadine Malich-Bohlig (<i>University College Syd, Haderslev</i>) Positionen zu Fachwissenschaft und Fachdidaktik in <i>Samfundsfag</i> in Dänemark <i>Positions on Civics as a Science and Civic Education in Samfundsfag in Denmark</i>	Sarah Jane Brunkhorst, Prof. Dr. Ulrike-Marie Krause (<i>Uni Oldenburg</i>) Wissen, Einstellungen und Überzeugungen von Lehramtsstudierenden zum Thema Globales Lernen	Dr. Martin Kenner (<i>Uni Stuttgart</i>) Religion und Moralische Urteilsfähigkeit im Politikunterricht an beruflichen Schulen	Prof. Dr. Carla Schelle, Dr. Christophe Straub (<i>Uni Mainz</i>) Workshop: Gegenstände politischen Lernens – Beispiele deutsch-französischer Rekonstruktionen
10:10-10:40	Jan Scheller, Dr. des. Julia Thyroff, Prof. Dr. Monika Waldis (<i>FH Nordwestschweiz</i>) Politische Bildung im Raum Nordwestschweiz: Qualitative Untersuchung von Unterrichtsstunden hinsichtlich der adressierten (Teil-)Kompetenzen politischen Lernens <i>Civic Education in Northwest Switzerland: Qualitative Research on School-Lessons with Respect to the Addressed (Subsidiary) Competencies of Civic Learning</i>	Marcel Grieger (<i>Uni Göttingen</i>) Von der Messung fachdidaktischer Selbstwirksamkeitserwartungen in Gesellschaftslehre – Hauptstudienenergebnisse	Daniel Krenz-Dewe ¹ , Oscar Thomas-Olalde ² (¹ <i>Uni Oldenburg</i> , ² <i>Uni Innsbruck</i>) Political Literacy als Solidaritätsorientierung?	Fortsetzung Workshop (Schelle/Straub)

10:40	Kaffeepause / Coffee Break			
11:15	Posterpräsentation (mit Übersetzung) / Poster presentations (with translation) <i>Alfred-Hessel-Saal</i>			
12:45	Gemeinsames Mittagessen/ Joint Lunch			
14:00-15:40	Vorträge / Presentations			
	<i>Alfred-Hessel-Saal</i>	<i>Paulinerkirche</i>	<i>Vortragsaal</i>	<i>Heyne-Haus</i>
	Panel I (mit Übersetzung/ with translation)	Panel II	Panel III	Panel IV
14:00-14:30	Prof. Dr. Andreas Eis <i>(Uni Kassel)</i> Diversitätsreflexive Europa- bildung: Politisches Lernen in transnationalen sozialen Bewe- gungen <i>Reflecting Diversity in the Educa- tion on Europe: Civic Learning in Transnational Social Movements</i>	Prof. Dr. Philipp Mittnik <i>(PH Wien)</i> Zum schulischen Umgang mit Rechtspopulismus in Österreich. Eine kontroverse politikdidaktische Perspektive	Dr. des. Sören Torrau ¹ , Dr. Jane Lo ² <i>(¹Ida Ehre Schule Hamburg, ²Florida State University)</i> „Ich mein, jeder ist ja irgendwie rassistisch.“ Überwältigungsverbot und Kontroversitätsgebot im internationalen Kon- text. Erfahrungen aus dem transatlantischen fachdidaktischen Dialog	Johanna F. Ziemes ¹ , Vertr.- Prof. Dr. Katrin Hahn- Laudenberg ² <i>(¹Uni Duis- burg-Essen, ²Uni Wupper- tal)</i> Politisches Wissen als Prä- dikator der Befürwortung der Gleichberechtigung der Geschlechter bei Schü- ler*innen der achten Jahrgangsstufe
14:35-15:05	Prof. Dr. Uwe Kranenpohl ¹ , Dr. Robert Lohmann ² <i>(¹Evangelische Hochschule Nürnberg, ²Uni Passau)</i> Das Planspiel als ‚Königsmetho- de‘ der politischen Bildung? Empirische Befunde und mögliche Restriktionen in der Diskussion <i>Simulation Games as ‚Gold- Standard‘ Method in Civic Educa- tion? Discussing Empirical Data and Possible Restrictions</i>	Dr. Karsten Lenk <i>(Uni Göttin- gen)</i> Die Inszenierung raumbezo- gener Identitätskonstruktionen bei rechtspopulistischen Akteuren am Beispiel des österreichischen <i>Freiheitli- chen Bildungsinstituts</i> der FPÖ	Prof. Dr. Tilman Gram- mes ¹ , Kun Zhang ² <i>(¹Uni Hamburg, ²East China Normal University Shang- hai/Uni Hamburg)</i> Kulturwissenschaftliche Fachunterrichtsforschung – der missing link in der internationalen Verstän- digung über politische Bildung?	Daniel Deimel, Johanna F. Ziemes <i>(Uni Duisburg- Essen)</i> Workshop: Verstehen der und arbeiten mit den ICCS 2016 Daten
15:05-15:40	Prof. Dr. Franziska Birke ¹ , Prof. Dr. Tim Kaiser ² , Prof. Dr. Andreas Lutter ³ <i>(¹PH Freiburg, ²Uni Kob- lenz-Landau, ³Uni Kiel)</i> Konzepte ordnungspolitischer Bewertung von Schüler*innen – Perspektiven und Befunde einer Mixed-Methods Untersuchung <i>Students‘ Concepts of Assess- ments of Regulative Politics– Perspectives and Findings of a Mixed-Methods Analysis</i>	Vertr.-Prof. Dr. Sven Rößler <i>(PH Freiburg)</i> Politische Bildung als Anma- ßung und Verantwortung	Vertr.-Prof. Dr. Stefan Müller <i>(PH Freiburg)</i> Antisemitismus- prävention in der Schule	Fortsetzung Workshop (Deimel/Ziemes)
15:40	Kaffeepause / Coffee Break			
16:10-17:45	GPJE-Mitgliederversammlung / GPJE members meeting <i>Alfred-Hessel-Saal</i>			
Ab 18 Uhr	Stadtführungen (Treffpunkt am Gänseliesel) / City Tours (meeting at the Gänseliesel)			
Ab 19:45 Uhr	Conference Dinner <i>Restaurant Gaudi</i>			

Samstag, 15. Juni / Saturday, June 15

09:00-
10:40

Vorträge / Presentations

Alfred-Hessel-Saal

Panel I (mit Übersetzung/with translation)

09:00-
09:30

Prof. Dr. Thomas Goll, Dr. Eva-Maria Goll (TU Dortmund)
Politische Bildung von Anfang an?! – Brüche statt lebenslangem Lernen
Civic Education right from the Start?! – Breaks instead of Lifelong Learning

09:35-
10:05

Prof. Dr. Monika Oberle, Johanna Leunig (Uni Göttingen)
Politikverdrossenheit von Schülerinnen und Schülern – Ein metaphernbasierter Forschungszugang
Disenchantment with Politics among Students – A Metaphor-Based Research Approach

10:10-
10:40

Vertr.-Prof. Dr. Katrin Hahn-Laudenberg¹, Daniel Deimel² (1Uni Wuppertal, 2Uni Duisburg-Essen)
Die Frage des Zugangs zu schulischen Partizipationserfahrungen. Differenzierungen im Anschluss an die ICCS 2016
The Issue of Accessibility to Academic Participatory Experiences. Differentiations subsequent to ICCS 2016

Paulinerkirche

Panel II

Prof. Dr. Jonas Lieberkind (Uni Aarhus)
From ideology to strategic participation

Prof. Dr. Claire Moulin-Doos (Uni Passau)
For a European Citizenship Education responsive to conceptual power-relations

Prof. Dr. Jens Bruun (Uni Aarhus)
Between childhood and adulthood. Young people's perception of age limits

Vortragsaal

Panel III

Dr. Christian Fischer (Uni Erfurt)
Internationale Konflikte als Lerngegenstand der politischen Bildung – am Beispiel der Nordkorea-Krise. Eine Rekonstruktion von Lernchancen und Lernschwierigkeiten

David Jahr¹, Dr. des. Julia Thyroff², Claudia Schneider² (1Uni Münster, 2FH Nordwestschweiz)
Workshop: Europa unterrichten und Unterricht erforschen: Unterrichtsfälle Schweizer Sekundarschulen zum Thema «EU/Europa-Schweiz» aus Sicht der Dokumentarischen Methode und der Qualitativen Inhaltsanalyse

Heyne-Haus

Panel IV

Julian Ernst¹, Peter Zorn¹, (1Uni Köln, 2bpb)
Workshop: Politische Bildung mittels Youtube? Empirische Untersuchungen und pädagogische Reflexionen des Bewegtbildangebotes "Begriffswelten Islam"



10:40

Kaffeepause / Coffee Break

11:15

Podiumsdiskussion: Fridays for Future? Partizipation als Ziel und Mittel politischer Bildung

Panel discussion: Fridays for Future? Participation as aim and means of civic education

Alfred-Hessel-Saal

Moderation: Prof. Dr. Inken Heldt (TU Kaiserslautern), Prof. Dr. Monika Oberle (Uni Göttingen)

Teilnehmende / Discussants:

Dr. Anders Stig Christensen, University College Lillebælt, Denmark

Prof. Dr. Pedro Daniel Ferreira, Universidade do Porto, Portugal

Dr. Maria Magdalena Isac, Rijksuniversiteit Groningen, Netherlands

Dr. Frank Reichert, University of Hong Kong

sowie Linus Steinmetz, Schüler und Aktivist bei Fridays for Future, Göttingen

12:45

Tagungsabschluss / Closing of the conference

Ab 13 Uhr

Mittagsimbiss / Lunch Snack

Keynote Speaker / keynote speakers

Prof. Dr. William Gaudelli, College of Education, Lehigh University, USA

Prof. Dr. William Gaudelli ist Dekan des College of Education an der Lehigh University in den Vereinigten Staaten von Amerika. Nachdem er zehn Jahre lang als Lehrer für *social studies* gearbeitet hatte, wechselte er an die Universität. Zu seinen beruflichen Stationen zählen die Columbia University und die University of Central Florida. Seine Forschung fokussiert Global Citizenship Education, Medien und Texte als Werkzeug im Curriculum sowie die Aus- und Weiterbildung von Lehrkräften. Prof. Dr. William Gaudelli hat drei Bücher und 60 Artikel über die Schnittstelle von Globalisierung und Bildung veröffentlicht – dabei hat er sich Fallstudien und qualitativer Methoden bedient.

Professor William Gaudelli is the Dean of the College of Education at Lehigh University in the United States of America. Having worked as a social studies teacher for ten years, he then moved into higher education. Before joining Lehigh University, he had worked for numerous universities throughout the United States, such as Columbia University and the University of Central Florida. His research interests focus on Global Citizenship Education, media and visual texts as curriculum tools as well as teacher education and development. He has published three books and 60 articles about the intersection of globalization and education utilizing case studies and qualitative methods.

Prof. Dr. Ellen Claes, KU Leuven, Belgium

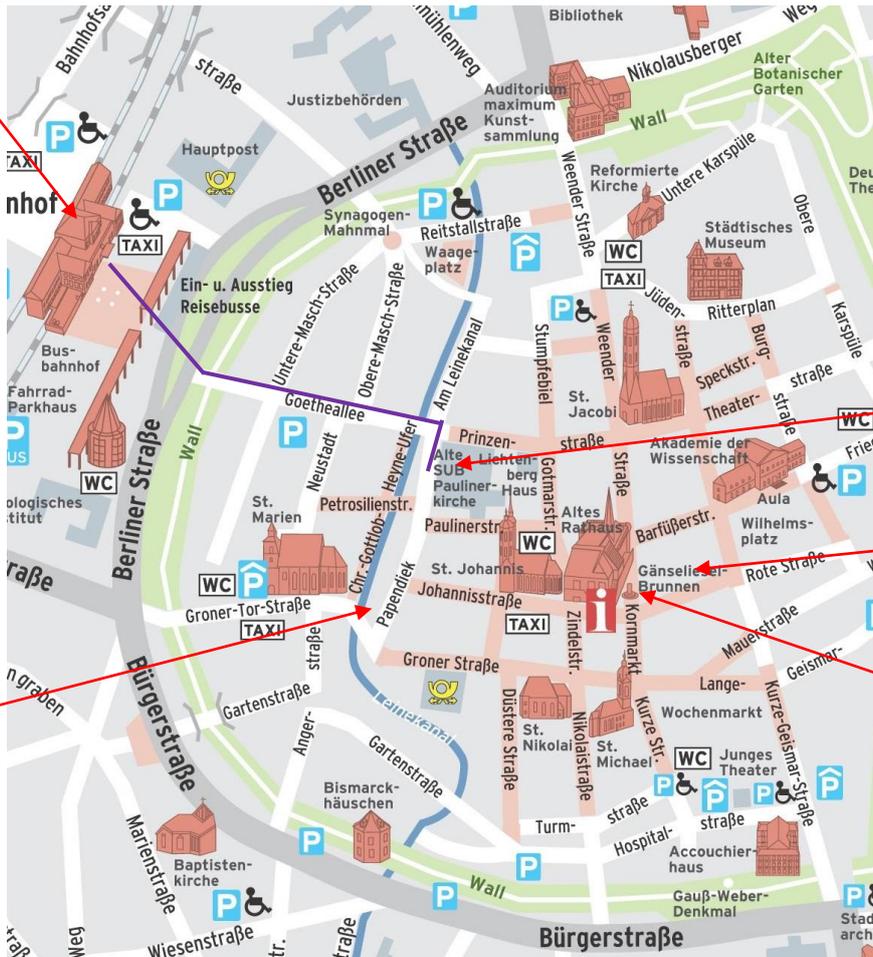
Prof. Dr. Ellen Claes ist Associate Professor in den Sozialwissenschaften an der Katholieke Universiteit Leuven (Belgien). Seit Oktober 2013 ist sie für die Ausbildung von Lehrkräften in Sozialwissenschaften und Philosophie verantwortlich. Mit einer didaktischen Perspektive auf Politikwissenschaften thematisieren ihre Forschungsarbeiten den Effekt von weiterführenden Schulen auf die Bildung von demokratischem Wissen, Fähigkeiten und Einstellungen junger Menschen. Frühere Forschungsvorhaben fokussierten besonders das fächerübergreifende Curriculum für politische Bildung in Belgien und die Auswirkungen politischer Bildung auf die politische Sozialisation Jugendlicher. Mit Hilfe quantitativer Längsschnittstudien wurde gezeigt, dass Schulen eine wichtige Rolle im Sozialisationsprozess spielen können. In ihrer aktuellen Arbeit behandelt sie insbesondere *civic* und interkulturelle Kompetenzen von Lehrkräften und Schülerinnen und Schülern, mit einem Fokus auf Bildung für nachhaltige Entwicklung.

Ellen Claes is Associate Professor of Social Sciences at the Katholieke Universiteit Leuven (Belgium). Since October 2013, she has been responsible for the teacher training in Social Sciences and Philosophy. Taking a didactic perspective on political science, her studies address the effects secondary schools have on shaping young peoples' democratic knowledge, skills and attitudes. Previous research in particular focused on the interdisciplinary curriculum for civic education in Belgium and the effects of civic education on adolescents' political socialization. Employing longitudinal studies, it was assessed that schools can play a major role in the socialization process. Her current work concentrates on looking into civic and intercultural competencies of teachers and students, emphasizing education for sustainable development.

Tagungsort / Conference Venue

Paulinerkirche, Georg-August-Universität Göttingen
Pauliner Church, University of Göttingen

Bahnhof/Central Station



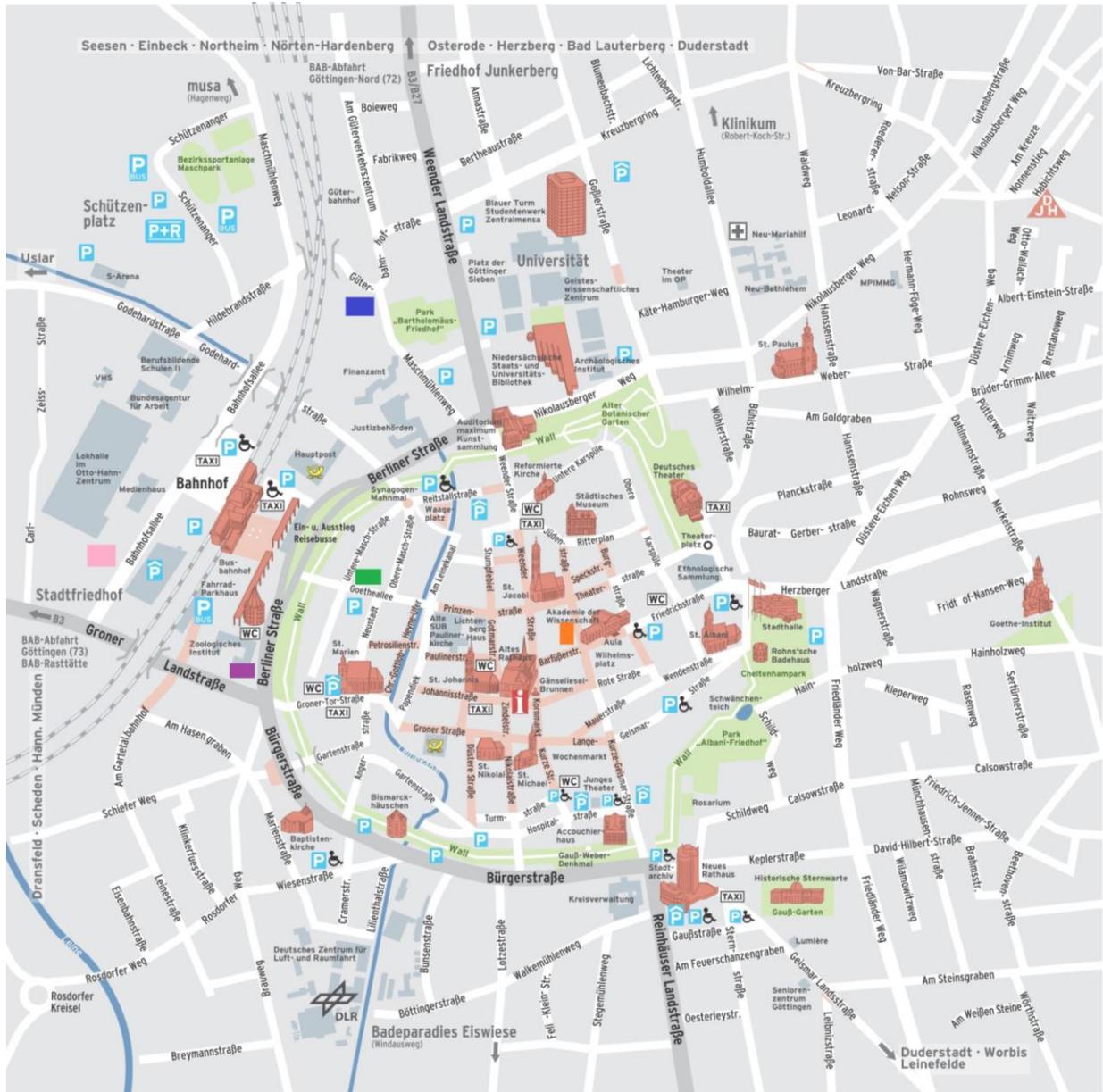
Ristorante Fellini
(Groner-Tor-Straße 28)

Paulinerkirche
(Papendiek 14)

Restaurant
Gaudí
(Rote Straße 16)

Gänseliesel
(Markt)

Hotels



- Hotel Stadt Hannover, Goethe-Allee 21, 37073 Göttingen
- Hotel Central, Judenstraße 12, 37073 Göttingen
- Hotel FREIgeist, Berliner Str. 30, 37073 Göttingen
- B&B Hotel Göttingen City, Maschmühlenweg 19-21, 37073 Göttingen
- GHotel hotel & living, Bahnhofsallee 1a, 37081 Göttingen

Außerhalb des Kartenausschnitts befindet sich das Leine Hotel Göttingen, Groner Landstraße 55, 37081 Göttingen. The „Leine Hotel Göttingen“, Groner Landstraße 55, 37081 Göttingen is not displayed on the map above.

**Der Tagungsort ist von allen hier aufgeführten Hotels fußläufig erreichbar./
The conference venue is within walking distance from all hotels listed here.**

Hotel Stadt Hannover

Goethe-Allee 21
37073 Göttingen

Tel.: +49 (0)551 547960

E-Mail: info@hotelstadthannover.de

Homepage: www.hotelstadthannover.de/

Hotel Central

Jüdenstraße 12
37073 Göttingen

Tel.: +49 (0) 551 57157

E-Mail: info@hotel-central.com

Homepage: www.hotel-central.com

Hotel FREIgeist Göttingen

Berliner Str. 30
37073 Göttingen

Tel.: +49 (0)551 99953-0

E-Mail: info@freigeist-goettingen.de

Homepage: www.freigeist-goettingen.de/

B&B Hotel Göttingen-City

Maschmühlenweg 19-21
37073 Göttingen

Tel.: +49 (0) 551 309800

E-Mail: goettingen-city@hotelbb.com

Homepage: www.hotelbb.de/de/goettingen-city

GHotel hotel & living Göttingen

Bahnhofsallee 1a
37081 Göttingen

Tel.: +49 (0) 551 5211 – 0

E-Mail: goettingen@ghotel.de

Homepage: www.ghotel.de/hotels/goettingen/

Verpflegung während der Tagung / Catering during the Conference

Conference Dinner am Freitag, 14.06.2019 / Conference Dinner on Friday, June 14, 2019



<https://www.restaurant-gaudi.de/>

Am Freitagabend findet ab 19:45 Uhr das Conference Dinner im Restaurant Gaudi statt. Das Vorspeisen-Buffet, ein Hauptgericht (Fleisch-, Fisch-, vegetarische und vegane Optionen), das Dessert-Buffet sowie Wasser sind in der Gebühr für das Conference Dinner enthalten.

The conference dinner takes place on Friday evening from 7:45 pm at the Restaurant Gaudi. Appetizers, a main course (meat, fish, vegetarian and vegan options to choose from), a dessert buffet as well as water are included in the conference dinner fee.

Catering am Tagungsort / Catering at the conference venue



Die am Tagungsort angebotenen Speisen und Getränke sind im Tagungsbeitrag enthalten.

Food and drinks offered at the conference venue are included in the registration fee.

Abendessen am Donnerstag, 13.06.2019 / Dinner on Thursday, June 13, 2019



www.fellini-goettingen.de

Für das Abendessen am Donnerstag sind Tische im nahe gelegenen Ristorante Fellini reserviert (Selbstzahlung).

For dinner on Thursday, tables are reserved at Ristorante Fellini which is situated in easy walking distance (self-pay).

Stadtführungen / City tours

Freitag, 14.06.2019 von 18:00 bis 19:30 Uhr
(im Teilnahmebeitrag enthalten)

Startpunkt: Gänseliesel

Treffpunkt ist um 18 Uhr am Gänseliesel. Die Stadtführungen dauern 90 Minuten und enden am Restaurant Gaudi, wo anschließend das Conference Dinner stattfindet.

Sie haben bei der Anmeldung zwei Optionen gewählt. In Ihrer Tagungsmappe finden Sie Informationen zu Ihrer Stadtführung.

Friday, 14/06/2019 from 6 pm until 7:30 pm
(included in the registration fee).

Starting point: Gänseliesel

We are meeting at the Gänseliesel at 6 pm. The city tours last 90 minutes and end at the restaurant Gaudi where the conference dinner takes place.

During the registration process, you chose two options. You can find information on your city tour in your conference folder.

Rund ums Gänseliesel

Bei der Führung "Rund ums Gänseliesel" lernen Sie unter fachkundiger Leitung die historische Innenstadt Göttingens mit ihren zahlreichen Sehenswürdigkeiten kennen und erfahren Wissenswertes über die Geschichte der traditionsreichen Universitätsstadt.

Discover Göttingen - Sightseeing tour of the historical old town

The tour begins in the Old Town Hall. A competent guide will escort you round Göttingen's historical old town, acquaint you with its numerous attractions and familiarize you with the history of the traditional university town.

Auf den Spuren der Gebrüder Grimm

Ihre Zeit an der Georgia Augusta

Die Arbeits- und Lebensstationen der berühmten Märchenbrüder Jacob und Wilhelm Grimm stehen im Mittelpunkt dieses Rundgangs. Besucht werden die Wohn- und Wirkungsstätten während ihrer Zeit als Bibliothekare und Professoren an der Göttinger Universität. Darüber hinaus werden ihre Rolle als Teilnehmer am Protest der „Göttinger Sieben“ im Jahre 1837 und die daraus resultierenden Folgen näher beleuchtet.

Ein Gang durch Göttingens Unterwelt

Geheimnisse alter Gewölbekeller

In Göttingen gibt es zahlreiche liebevoll restaurierte Fachwerkhäuser. Aber auch im Verborgenen wird fleißig am Erhalt der historischen Altstadt gearbeitet.

Mehrere mittelalterliche Gewölbekeller sind bereits mit großem Aufwand und Sachkenntnis wiederhergestellt worden. Sie dienten Kaufleuten, Handwerkern und Mönchen als Arbeits- und Wohnraum, aber auch dem unfreiwilligen Aufenthalt Gefangener. Einige dieser sonst der Öffentlichkeit nicht zugänglichen Keller werden bei dem Rundgang vorgestellt.

Kontakt / Contact

Tagungswebsite: <http://gpje.uni-goettingen.de/>

Falls Sie Fragen zur Tagung haben, können Sie gerne eine E-Mail an gpje@uni-goettingen.de schicken.

Die Ansprechpartnerinnen und Ansprechpartner:

- Sprecherin der GPJE: Prof. Dr. Monika Oberle monika.oberle@sowi.uni-goettingen.de
- Nachwuchssprecher der GPJE: Elia Scaramuzza scaramuzza@politik.uni-mainz.de
- Ausrichtende Professur:
Prof. Dr. Monika Oberle monika.oberle@sowi.uni-goettingen.de
- Tagungsorganisation: Märthe-Maria Stamer maerthe-maria.stamer@uni-goettingen.de

Conference website: <http://gpje.uni-goettingen.de/en/>

If you have any questions regarding the conference, please send an email to gpje@uni-goettingen.de.

The contact persons are:

- Chairwoman of the GPJE: Prof. Monika Oberle monika.oberle@sowi.uni-goettingen.de
- Speaker of the junior researchers of the GPJE:
Elia Scaramuzza scaramuzza@politik.uni-mainz.de
- Organizing chair: Prof. Monika Oberle monika.oberle@sowi.uni-goettingen.de
- Conference organization: Märthe-Maria Stamer maerthe-maria.stamer@uni-goettingen.de

Telefonnummer für Notfälle / Phone number in case of emergency

+49 (0) 163 8484999

Abstracts: Vorträge / Presentations

Freitagvormittag/ Friday morning, Panel I

Die politische Bildung nach der "Kerzenlicht-Revolution" in Süd-Korea

Alfred-Hessel-Saal
9:00-9:30

Prof. Dr. Dong-Ki Lee¹, Prof. Dr. Kerstin Pohl²

¹Gangneung-Wonju National University, Südkorea, ²Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Vor zwei Jahren endeten in Südkorea die insgesamt neunjährigen rechtskonservativen Regierungen von Präsident Lee Myoung-bak und Präsidentin Park Geun-hye. Dazu haben nicht zuletzt die wöchentlichen Masendemonstrationen beigetragen, die als „Kerzen-Demonstrationen“ in die Geschichte eingegangen sind und an denen von Oktober 2016 bis März 2017 auch zahlreiche Schüler*innen, Student*innen und Lehrer*innen teilgenommen haben. Unter dem neuen linksliberalen Präsidenten Moon Jae-In, der seit dem 10. Mai 2017 in Südkorea regiert, kam es zu einem Demokratisierungsschub, der auch in der Bildungspolitik zu zahlreichen Reformen geführt hat. In der Bildung, speziell auch in der politischen Bildung, sehen die Reformer von heute große Chancen für eine Demokratisierung der Gesellschaft und eine neue Entspannungspolitik mit Nordkorea.

Politische Bildung hatte unter den rechtskonservativen Regierungen primär das Ziel der politischen Idealisierung des Status quo und der Rechtfertigung der antikommunistischen Herrschaftsideologie. Vor allem in der Auseinandersetzung um die Erstellung neuer, der Staatsideologie entsprechender Geschichtsschulbücher, beriefen sich die Kritiker*innen dieser Bücher auf den Beutelsbacher Konsens, der mittlerweile unter südkoreanischen Bildungseliten sehr bekannt ist. Nach dem Machtwechsel im Mai 2017 haben das nationale Bildungsministerium sowie die liberalen Superintendenten für Bildung auf der regionalen Ebene zahlreiche Initiativen zur Neukonzeption der politischen Bildung ergriffen.

Im Vortrag werden aktuelle Dokumente zur Reform der politischen Bildung in Südkorea vor dem Hintergrund der gegenwärtigen politischen und bildungspolitischen Entwicklungen analysiert. Dabei liegt das Augenmerk auf den Zielen und Inhalten politischer Bildung sowie dem Politik- und Demokratieverständnis, das in diesen Dokumenten deutlich wird.

Literatur:

(Die ersten drei genannten Titel liegen ausschließlich auf Koreanisch vor)

Sim, S.-B., Lee, D.-K., Chang, E.-J. & Pohl, K. (2018). *Beutelsbacher Konsens und Demokratische Bildung*. Seoul: Bookmento.

Nationales Bildungsministerium Südkorea, Abteilung für demokratische Bürgerbildung. (2018). Förderung der demokratischen staatsbürgerlichen Bildung. Umfassender Plan, November 2018, Sejong, Süd-Korea. Abgerufen von <http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=moeblog&logNo=221417764010>

Regionalregierung Seoul, Bildungsbehörde. (2019). Unterstützung für die Wiederbelebung der demokratischen politischen Schulbildung. Grundlegender Plan, Februar 2019, Seoul, Süd-Korea. (Online noch nicht verfügbar)

Massing, P., & Yoo, I.-S. (Hrsg.). (2009). *Zivilgesellschaft: Ressource der Demokratie. Politische Bildung in Deutschland und Südkorea*. Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Positionen zu Fachwissenschaft und Fachdidaktik in *Samfundsfag* in DänemarkAlfred-Hessel-Saal
9:35-10:05Dr. Nadine Malich-Bohlig
University College Syd, Haderslev, Dänemark

Verglichen mit Deutschland nimmt die Fachdidaktik der politischen und ökonomischen Bildung in Dänemark einen nur kleinen Raum ein. Landesweit teilen sich sechs Professionshochschulen/ University Colleges die insgesamt rund 10.000 Lehramtsstudenten verschiedener Fächer für die Klassen 1-10. Damit einhergehend ist auch die Zahl der Fachwissenschaftler und -didaktiker für das Unterrichtsfach *Samfundsfag* (Gesellschaftskunde) für diese Klassen überschaubar. Fachdidaktiker für *Samfundsfag* am Gymnasium gibt es wenige, Professuren für Politikdidaktik gibt es nicht.

Das vorgestellte Forschungsprojekt soll aus diesem Grund sowohl fachwissenschaftliche als auch fachdidaktische Positionen der in Dänemark in der Lehrerausbildung tätigen Lehrenden im Fach *Samfundsfag* für die Klassen 1-10 sammeln. Inspiriert durch Kerstin Pohl und ihre Reihe zu „Positionen der politischen Bildung“ wurde ein Fragenkatalog erstellt, dessen Inhalt auf die Feststellung und Definition von Gemeinsamkeiten und Differenzen in beiden Bereichen abzielt. Somit soll ein Bild entstehen, welches Studierenden und Lehrenden der Schulen und Hochschulen zunächst einen Überblick über bereits bestehende Positionen zum Fach an den verschiedenen Professionshochschulen landesweit gibt. Die zugrunde liegenden Forschungsfragen sind: Wie werden die vom Bildungsministerium formulierten Ziele für *Samfundsfag* fachwissenschaftlich umgesetzt und worauf stützt sich die dabei angewandte Fachdidaktik? Darauf folgend soll von dieser Studie ausgehend der Bedarf einer gemeinsamen Fachdidaktik für *Samfundsfag* geklärt und deren Inhalte eingekreist werden.

Die Fragebögen werden im Februar an alle zu diesem Zeitpunkt in *Samfundsfag* Lehrenden an den Hochschulen verschickt, sodass erste Ergebnisse zur Jahrestagung präsentiert werden können.

Literatur:

Christensen, A. S. (2017). Kompetencer i samfundsfag: en undersøgelse af elevers verbalsproglige og multimodale samfundsfaglige kompetencer i 8. klasse i folkeskolen. Ph.d afhandling. Syddansk Universitet, Danmark.

Christensen, T. S. (2015). Fagdidaktik i samfundsfag. Frydenlund: Frederiksberg.

Malich, N. (2009). Politische Bildung vor dem Hintergrund der Globalisierung: *Samfundsfag* in Dänemark. Berlin: Mensch & Buch.

Pohl, K. (Hrsg.). (2004). Positionen der politischen Bildung (1), Schwalbach: Wochenschau-Verlag.

Jørgensen, H. B.. Folkeskolen.dk – Fagblad for undervisere. Abgerufen am 5.02.2019
<https://www.folkeskolen.dk/om-folkeskolen/redaktioner/>

Politische Bildung im Raum Nordwestschweiz: Qualitative Untersuchung von Unterrichtsstunden hinsichtlich der adressierten (Teil-)Kompetenzen politischen Lernens

Alfred-Hessel-Saal
10:10-10:40

Jan Scheller, Dr. des. Julia Thyroff, Prof. Dr. Monika Waldis
Pädagogische Hochschule der Fachhochschule Nordwestschweiz

Obwohl die schulische Vermittlung der Politischen Bildung in der Bevölkerung Rückhalt genießt (GFS 2014), ist der Politikunterricht in der Schweiz institutionell sehr schwach verankert. Politische Bildung hat dort nicht den Status eines eigenständigen Unterrichtsfachs, stattdessen werden deren Inhalte und Perspektiven mehrheitlich im Unterrichtsfach Geschichte in der Form des fächerübergreifenden Unterrichts von Lehrpersonen vermittelt, die in Politischer Bildung nicht ausgebildet wurden (Ziegler, 2014). Dennoch sehen aktuelle Lehrpläne sowohl politische Themen als auch den Erwerb fachspezifischer Kompetenzen vor (Lehrplan 21). Dies wirft die Frage auf, inwiefern in den für Politische Bildung vorgesehenen Unterrichtsstunden tatsächlich politische Lernprozesse stattfinden, in denen der Erwerb politischer Kompetenzen fokussiert wird.

Zur Klärung dieser Frage wurden insgesamt 19 Doppelstunden von 10 Lehrpersonen analysiert, die im Rahmen des SNF-Projekts «Politische Bildung im Fächerübergreifenden Unterricht mit Geschichte auf Sekundarstufe I» durchgeführt und videografiert wurden. Die transkribierten Lektionen wurden mittels qualitativer Inhaltsanalyse ausgewertet (Kuckartz, 2016). Dabei wurden die darin erteilten Arbeitsaufträge einem sowohl deduktiv als auch induktiv entwickeltem Kategoriensystem, welches auf dem Kompetenzmodell nach Krammer basiert, zugeordnet (Krammer 2008).

Die Ergebnisse verdeutlichen, dass die einzelnen politischen Kompetenzen im derzeitigen fächerübergreifenden Unterricht in der Nordwestschweiz in sehr unterschiedlicher Quantität und Qualität angebahnt werden. Daraus lassen sich Schlussfolgerungen hinsichtlich eines Fortbildungsbedarfs für Lehrpersonen ziehen. Darüber hinaus werden die Ergebnisse vor dem Hintergrund ähnlich gelagerter Studien aus Deutschland diskutiert (z. B. Manzel & Sowinski, 2014).

Literatur:

Golder, L., Longchamp, C., Imfeld, M., Beer, C., Tschöpe, S., Müller, M., Rochat, P., Jans, C. (2014). Politische Bildungsoffensive für alle und mehr Schlagkraft für den Bundesrat. Schlussbericht „Bausteine zur Stärkung des Schweizer Politsystems - Studie im Auftrag der Bank Julius Bär“. Bern: GFS.

Krammer, R. (2008). Kompetenzen durch Politische Bildung. Ein Kompetenz-Strukturmodell. In Forum Politische Bildung (Hrsg.), Kompetenzorientierte Politische Bildung (S. 5-14). Informationen zur Politischen Bildung.

Kuckartz, U. (2016). Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. Weinheim und Basel: Beltz Juventa.

Manzel, S., & Sowinski, M. (2014). Lernaufgaben in der politikdidaktischen Forschung. Erste Ergebnisse aus einem Video-Pilot zu Unterrichtsfragen und Aufgabenstellungen bei Lehrkräften und Praktikanten im Politik-/SoWi-Unterricht. In: B. Ralle, S. Prediger, M. Hammann & M. Rothangel (Hrsg.), Lernaufgaben entwickeln, bearbeiten und überprüfen. Ergebnisse und Perspektiven der fachdidaktischen Forschung (S.71-84). Münster und New York: Waxmann.

Ziegler, B. (2014). Politische Bildung in der Schweiz. In W. Sander (Hrsg.): Handbuch Politische Bildung (S.552-559). Schwalbach/Ts: Wochenschau Verlag.

Freitagvormittag/ Friday morning, Panel II

Politik – Natur - Wissenschaft: Der Social- Science- Issues (SSI) Ansatz in der Politischen Bildung

Paulinerkirche
9:00-9:30

Dr. Georg Lauss
Pädagogische Hochschule Wien

Politische Auseinandersetzungen verweisen vielfach implizit und explizit auf naturwissenschaftliche Erkenntnisse und die vorausgehenden Prozesse der Erkenntnisgewinnung (Jasanoff, 2006; Latour, 2001). Unter den drängendsten politischen Fragen der Gegenwart sind nicht nur viele die über den nationalstaatlichen Rahmen und seine etablierten Regelungsmechanismen hinausweisen, sondern auch vermehrt solche die traditionelle bzw. dichotome Vorstellungen von Politik und Gesellschaft auf der einen Seite und Natur und Technik auf der anderen Seite ins Leere laufen lassen (Gottweis et al., 2008). Der Umgang mit biotechnologischen Fortschritten, Klimakrise, Datenschutz, Artensterben und Dieselfahrverbote sind nur einige von unzähligen Beispielen, in denen politische Prozesse untrennbar mit natürlichen Vorgängen verwoben sind. Politische Bildung, die sich den Herausforderungen der Gegenwart gewachsen zeigen möchte, steht vor der Herausforderung, diesem Umstand vermehrt Rechnung zu tragen.

Während die zentralen Bezugsdisziplinen der Politischen Bildung im Wesentlichen weiterhin Politikwissenschaft, Ökonomie, Rechtswissenschaft, Soziologie, Geschichte und Philosophie sind, versteht sich der Vortrag als Plädoyer für die verstärkte Verbindung zwischen klassischen MINT Fächern und der Politischen Bildung. Dabei wird auf den im angelsächsischen Raum verbreiteten Social- Science- Issues (SSI) Ansatz zurückgegriffen, der in der deutschsprachigen Politikdidaktik bisher kaum rezipiert worden ist. Ausgangspunkt für SSI sind politische Konflikte in denen Wissenschaften und ihre Konzepte eine zentrale Rolle spielen. Schüler*innen lernen relevante wissenschaftliche Daten zusammenzutragen, diese zu evaluieren und ihre Argumente auf der Basis wissenschaftlicher Erkenntnisse vorzutragen. Der Ansatz zielt darauf ab, Schüler*innen auf die Teilnahme an einer demokratischen Gesellschaft vorzubereiten und dabei zentrale naturwissenschaftliche Kenntnisse zu vermitteln. SuS erweitern ihr Wissen sowie ihre Kompetenzen, erleben die Vorteile und Grenzen wissenschaftlicher Erkenntnisgewinnung und reflektieren die Bedeutung von Wissenschaft und Technik für aktuelle politische Prozesse (Owens, Sadler, & Zeidler, 2017, Lenz & Willcox, 2012).

Der Vortrag stellt zentrale Elemente von SSI Ansätzen vor und evaluiert ihre Kompatibilität mit zentralen politikdidaktischen Prinzipien. Darüber hinaus werden Probleme und Herausforderungen identifiziert und diskutiert.

Literatur:

Gottweis, H. (2008). Participation and the New Governance of Life. *BioSocieties*, 3, 265-286.

Jasanoff, S. (Hrsg.). (2006). *States of Knowledge: The co- production of science and social order*. London/New York: Routledge.

Latour, B. (2001). *Das Parlament der Dinge- Für eine politische Ökologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Lenz, L., & Willcox, M. (2012). Issue-Oriented Science: Using Socioscientific Issues to Engage Biology Students. *The American Biology Teacher*, 74, 551-556.

Owens, D. C., Sadler, T. D., & Zeidler, D. L. (2017). Controversial issues in the science classroom. *Phi Delta Kappan*, 99, 45-49.

Wissen, Einstellungen und Überzeugungen von Lehramtsstudierenden zum Thema Globales Lernen

Paulinerkirche
9:35-10:05

Sarah Jane Brunkhorst, Prof. Dr. Ulrike-Marie Krause
Carl von Ossietzky Universität Oldenburg

Lehramtsstudierende nehmen als zukünftige Multiplikator*innen Globalen Lernens eine Schlüsselrolle für die umfassende und nachhaltige Implementierung des Lernbereichs „Globale Entwicklung“ an Schulen und somit der Förderung einer weltgesellschaftlichen Perspektive der nachfolgenden Generation ein (KMK&BMZ, 2015). Während Studien bereits Vorstellungen und Lernprozesse von Schüler*innen zu diesem Thema erfassen und analysieren (Fischer, Fischer, Kleinschmidt & Lange, 2016; Wettstädt & Asbrand, 2014), sollen in diesem Vortrag Ergebnisse einer Fragebogenerhebung zu Wissen, Einstellungen und Überzeugungen von Lehramtsstudierenden (N = 80) verschiedener Unterrichtsfächer und Schulformen präsentiert werden. Im Rahmen der Erhebung wurden sowohl geschlossene als auch offene Items eingesetzt, um die folgenden Forschungsfragestellungen zu untersuchen: 1) Welches Wissen, welche Einstellungen und Überzeugungen lassen sich bei Lehramtsstudierenden zum Globalen Lernen feststellen? 2) Wie nehmen die Studierenden ihre bisherigen universitären Lernangebote zu diesem Themenbereich wahr? Die Ergebnisse der Studie sollen als Ausgangspunkt für die Weiterentwicklung hochschuldidaktischer Angebote zum Lernbereich „Globale Entwicklung“ dienen, um aus bildungswissenschaftlicher Perspektive der Querschnittsaufgabe von Globalem Lernen und politischer Bildung an Schulen gerecht zu werden (Overwien, 2017).

Literatur:

Fischer, S., Fischer, F., Kleinschmidt, M. & Lange, D. (Hrsg.). (2016). Globalisierung und Politische Bildung: Eine didaktische Untersuchung zur Wahrnehmung und Bewertung der Globalisierung. Wiesbaden: Springer VS.

Kultusministerkonferenz (KMK) & Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) (Hrsg.). (2015). Orientierungsrahmen für den Lernbereich Globale Entwicklung. Abgerufen von https://www.kmk.org/fileadmin/Dateien/veroeffentlichungen_beschluesse/2015/2015_06_00-Orientierungsrahmen-Globale-Entwicklung.pdf

Overwien, B. (2017). Politische Bildung in Zeiten globaler Verwerfungen. HLZ, Zeitschrift der GEW Hessen, 3, 10-11.

Wettstädt, L. & Asbrand, B. (2014). Handeln in der Weltgesellschaft. Zum Umgang mit Handlungsaufforderungen im Unterricht zu Themen des Lernbereichs Globale Entwicklung. Zeitschrift für Internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik, 37 (1), 4 - 12.

„Ich wurde nicht gefragt, ob ich dieses Fach unterrichten möchte oder es mir zutraue.“ Von der Messung fachdidaktischer Selbstwirksamkeitserwartungen in Gesellschaftslehre – Hauptstudienergebnisse

Paulinerkirche
10:10-10:40

Marcel Grieger
Georg-August-Universität Göttingen

Quereinstiege und das Unterrichten ohne Fakultas sind schulischer Alltag in Gesellschaftslehre. In Nordrhein-Westfalen wird das Fach zu einem Viertel fachfremd unterrichtet (Ministerium für Schule und Bildung des Landes Nordrhein-Westfalen, 2018), in Hessen zu etwa zwei Dritteln (eigene Berechnung auf Basis Kleiner Anfragen, z.B. Kultusminister, 2018). In Niedersachsen können die im Verbundfach integrierten Fächer Politik-Wirtschaft, Geschichte und Geographie nicht zusammen studiert werden. Die Entwicklung hoher Selbstwirksamkeitserwartungen ist angesichts der mangelhaften Ausbildung unwahrscheinlich. Gleichzeitig ist der Glaube an ihre Fähigkeiten für Lehrkräfte ein wichtiger Teil motivationaler Handlungskompetenz (Artelt & Kunter, 2019). „Perceived self-efficacy refers to beliefs in one's capabilities to organize and execute the courses of action required to produce given attainments“ (Bandura, 1997, S. 3).

Ziel der Promotion war die Entwicklung eines Instruments zur Bestimmung fachdidaktischer Selbstwirksamkeitserwartungen von (angehenden) Lehrkräften. Zur Fragebogenkonstruktion wurde das fachdidaktische Modell Park und Chens (2012) angepasst.

Die Faktorenstruktur der Vorstudie konnte mit einem akzeptablen Fit ($\chi^2=3992.474$; $p<.001$; $df=2312$; $\chi^2/df=1.727$; $RMSEA=.041$; $90\% \text{ C.I.}=.039-.043$; $CFI=.944$; $TLI=.942$) bestätigt werden ($n=447$). Das Erhebungsinstrument fachdidaktischer Selbstwirksamkeitserwartungen angehender Gesellschaftslehre-Lehrkräfte (EINFACHSWAG) misst mit 13 Faktoren reliabel ($\alpha=.752-.923$). Die konvergente Validität ist durch eine substantielle Korrelation ($r=.613$) mit einer Skala der Lehrkräfte-Selbstwirksamkeit gegeben und die Messinvarianz für Geschlecht, Erhebungsmodus, Studienfach und Ausbildungsstatus ist partiell-skalar bis strikt.

Literatur:

Artelt, C., & Kunter, M. (2019). Kompetenzen und berufliche Entwicklung von Lehrkräften. In D. Urhahne, M. Dresel & F. Fischer (Hrsg.), *Psychologie für den Lehrberuf* (395-418). Berlin: Springer.

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. New York, NY: Freeman.

Kultusminister. (2018). Kleine Anfrage der Abg. Decker, Frankenberger, Hofmeyer und Strube (SPD) vom 02.02.2018 betreffend Unterrichtsausfall im Bereich des Staatlichen Schulamts für den Landkreis Kassel und die Stadt Kassel und Antwort des Kultusministers. Abgerufen am 24.04.2019 unter <http://starweb.hessen.de/cache/DRS/19/2/06012.pdf>

Ministerium für Schule und Bildung des Landes Nordrhein-Westfalen. (2018). *Das Schulwesen in Nordrhein-Westfalen aus quantitativer Sicht 2017/18: Statistische Übersicht Nr. 399*. Abgerufen am 24.04.2019 unter https://www.schulministerium.nrw.de/docs/bp/Ministerium/Service/Schulstatistik/Amtliche-Schuldaten/Quantita_2017.pdf

Park, S., & Chen, Y.-C. (2012). Mapping out the integration of the components of pedagogical content knowledge (PCK): Examples from high school biology classrooms. *Journal of Research in Science Teaching*, 49(7), 922–941.

Freitagvormittag / Friday morning, Panel III

Politische Urteils- und Argumentationskompetenz – zu wenig in der Oberstufe?

Vortragsaal
9:00-9:30

Prof. Dr. Georg Weißeno, Anja Schmidt
Pädagogische Hochschule Karlsruhe

Die Urteilskompetenz ist in jedem Oberstufencurriculum als zu fördernde Fähigkeit aufgeführt. Hierzu wurde ein neues Kompetenzmodell für Schüler*innen entwickelt (Manzel & Weißeno, 2017). In dieser Sichtweise sind beim Argumentieren politische Positionseinnahmen/Behauptungen (kontroverser Positionen, politische Wertaspekte) mit und ohne Stützung durch Fakten und Gegenfakten abzuwägen.

Im internationalen Bereich werden Urteile in der Forschung zu socio scientific issues (SSI) untersucht. Hier werden Argumentationen als persönlich-moralische Werthaltungen aufgefasst. Schüler*innen zeigen dabei Schwierigkeiten (Acar Turkmen & Roychoudhury, 2010; Kortland, 1996) und ihre Argumentation ist förderbedürftig (Kuhn & Udell, 2007; Felton & Kuhn, 2001). Studien weisen darauf hin, dass ausgeprägtes Fachwissen mit einer höheren Bewertungs-/Argumentationskompetenz einhergeht (u. a. Hogan 2002). Für den deutschsprachigen Raum gibt es zur wert- und wissensbasierten politischen Urteilskompetenz von Schüler*innen wenige Befunde (Manzel & Gronostay 2013).

Hierfür wurden 401 Gymnasiast*innen der 11./12. Jahrgangsstufe ein 90-minütiger Argumentationstest zu Beginn und wiederholt am Ende des Schulhalbjahres vorgelegt. Der Test besteht aus 6 Textaufgaben. Die Texte beschreiben ergebnisoffene politische Ereignisse/Sachverhalte. Die Schüler*innen wurden aufgefordert, eine eigene Position zum Sachverhalt in einem Essay einzunehmen. Zur Berücksichtigung der Argumentationsschritte werden die Antworten in einem Partial-Credit Antwortformat codiert. Auf Grund der angenommenen Abhängigkeiten einzelner Schritte wird die Argumentationskompetenz mit einem IRT-Testletmodell (Wang & Wilson, 2005) skaliert.

Das Ergebnis deutet darauf hin, dass die Argumentationskompetenz nach einem Schulhalbjahr ausdifferenzierter ist. Einschränkend ist hier anzumerken, dass sich im ersten Messzeitpunkt keine Ausdifferenzierung zeigte. Es wird diskutiert, weshalb eine Ausdifferenzierung sich nur bei einigen Testlets zeigt.

Literatur:

Acar, O., Turkmen, L. & Roychoudhury, A. (2010). Student Difficulties in Socio-scientific Argumentation and Decisionmaking. Research findings: Crossing the borders of two research lines. *International Journal of Science Education*, 32(9), 1191-1206.

Hogan, K. (2002). Small groups' ecological reasoning while making an environmental management decision. *Journal of Research in Science Teaching*, 39, 341–368.

Kuhn, D., & Udell, W. (2007). Coordinating own and other perspectives in argument. *Thinking and Reasoning*, 13(2), 90-104.

Manzel, S., & Weißeno, G. (2017). Modell der politischen Urteilsfähigkeit – eine Dimension der Politikkompetenz. In M. Oberle und G. Weißeno (Hrsg.), *Politikwissenschaft und Politikdidaktik – Theorie und Empirie*. Wiesbaden: Springer.

Religion und Moralische Urteilsfähigkeit im Politikunterricht an beruflichen Schulen

Vortragsaal
9:35-10:05

Dr. Martin Kenner
Universität Stuttgart

Der Beitrag bezieht sich auf Lernende beruflicher Schulen, die über heterogene religiöse Bindungen verfügen. Angenommen wird dabei, dass der politische Unterricht von religiösen Orientierungen nicht unberührt bleibt, insbesondere wenn es um wertgeladene Auseinandersetzungen geht. Damit das Politische als Bezugspunkt im Unterricht sichtbar bleibt, scheint es deshalb hilfreich zu sein, die religionspezifischen Voraussetzungen der Lernenden nicht nur wahrzunehmen, sondern im Unterricht eine religionsübergreifende Perspektive zu betonen.

Ein möglicher Ansatz wird im moralischen Lernen sensu Kohlberg gesehen. Die an universalen Gerechtigkeitsvorstellungen ausgerichtete Theorie erscheint in der Lage, politisch-religiöse Auseinandersetzungen intentional (Förderung der Diskursfähigkeit), inhaltlich (Auseinandersetzung mit Gerechtigkeitsfragen) und lerntheoretisch (Stimulierung in Orientierung an Moralstufen) zu rahmen.

Inwiefern sich der Ansatz empirisch begründen lässt, wird mit einer Gruppe von Lernenden beruflicher Schulen (N=444) untersucht. Konkret geht es um die Frage, über welche moralische Urteilsfähigkeit die Lernenden verfügen und inwiefern religiöse Orientierungen Einfluss auf das moralische Denken nehmen. Die Frage schließt an jene gesellschaftliche Kontroverse an, in der manchen Religionsgruppen die Fähigkeit zum religionsübergreifenden Diskurs pauschal abgesprochen wird.

Literatur:

Gibbs, J. C., Basinger, K.S., & Fuller, D. (1992). *Moral Maturity: Measuring the Development of Sociomoral Reflection*. Hillsdale (New Jersey / USA): Lawrence Erlbaum Associates.

Kenner, M. (2018). Religiöse Bindung und moralische Urteilsfähigkeit. Eine empirische Untersuchung mit Lernenden beruflicher Schulen. *Theo-Web*, 17 (2), 230-247.

Krettenauer, T., & Becker, G. (2000). Entwicklungsniveaus sozio-moralischen Denkens. Deutschsprachige Version Sociomoral Reflection Measure (SRM-SF-D). Unveröffentlichtes Skript der Humboldt-Universität zu Berlin und der Freien Universität Berlin

Reinhardt, S. (2014). Moralisches Lernen. In W. Sander (Hrsg.), *Handbuch politische Bildung* (S. 329-340). Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Political Literacy als Solidaritätsorientierung?

Vortragsaal
10:10-10:40

Daniel Krenz-Dewe¹, Oscar Thomas-Olalde²

¹Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, ²Leopold-Franzens-Universität Innsbruck

Wie kann politische Bildung unter Bedingungen von migrationsgesellschaftlicher Heterogenität und vor dem Hintergrund des europaweiten Aufstiegs rechter Parteien und Bewegungen angemessen gedacht werden? Wie kann politische Bildung auf Entsolidarisierungsprozesse reagieren? In diesem Beitrag werden Überlegungen aus dem laufenden D-A-CH-Forschungsprojekt „Political Literacy in der Migrationsgesellschaft“ (Universitäten Zürich, Innsbruck, Oldenburg / Leitung Paul Mecheril, Michaela Ralser, Roland Reichenbach, Erol Yildiz) zur Diskussion gestellt, die u.a. durch diese Fragen motiviert sind.

Untersucht werden Formen politischer Artikulation von Schüler*innen in Bezug auf migrationsgesellschaftliche Verhältnisse mit Hilfe ethnographischer Forschungsstrategien. Ziel ist es, politische Artikulationen so zu interpretieren, dass Formen von Political Literacy, ihre sozialen (Ermöglichungs-)Bedingungen und ihre Effekte empirisch und theoretisch ersichtlich werden. Political Literacy wird als kontextrelationale politische Artikulationspraxis verstanden, welche sich durch ein bestimmtes Wissen über politische Sachverhalte, den Grad der erfahrungsbezogenen Selbstreflexion über diese Sachverhalte sowie das Eintreten für angemessene Standpunkte auszeichnet. Diese Qualifizierung folgt der Annahme, dass Bildung ein normatives Moment inhärent ist. Als ‚gelingendere‘ Artikulationsformen werden solche verstanden, die orientiert sind an Formen von Solidarität unter Fremden (Brunkhorst) bzw. postkommunitärer Solidarität (Mecheril). Dieses normative Qualifikationskriterium ergibt sich aus bildungstheoretischen und demokratiepolitischen Überlegungen in Bezug auf migrationsgesellschaftliche Verhältnisse. Lebensweisen in der modernen Gesellschaft zeichnen sich durch Heterogenität und kontingente Zugehörigkeiten aus. Hier ginge es um Ermöglichung von Empathie und Verbundenheit, sowie der Handlungsbereitschaft dazu, Ausschlüsse zu verhindern.

Literatur:

Brunkhorst, H. (1997). *Solidarität unter Fremden*. Frankfurt/M.

Gottuck, S., & Mecheril, P. (2014). Einer Praxis einen Sinn zu verleihen, heißt sie zu kontextualisieren. *Methodologie kulturwissenschaftlicher Bildungsforschung*. In F. von Rosenberg & A. Geimer (Hrsg.), *Bildung unter Bedingungen kultureller Pluralität* (S. 87-108). Wiesbaden.

Mecheril, P. (2014). Postkommunitäre Solidarität als Motiv kritischer (Migrations-)Forschung. In A. Broden & P. Mecheril (Hrsg.), *Solidarität in der Migrationsgesellschaft. Befragung einer normativen Grundlage* (S. 73-92). Bielefeld.

Street, B. (2003). What's „new“ in New Literacy Studies? Critical approaches to literacy in theory and practice. *Current Issues in Comparative Education*, 5 (2), 77-91.

Freitagvormittag/ Friday morning, Panel IV

Promoting civic responsibility through service-learning

Heyne-Haus

9:00-9:30

Concepción Naval, Elena Arbués und Sara Ibarrola-García
University of Navarra, Spanien

The changes in social habits and behaviors occasioned by our current digital society have rekindled the debate on the decline in civic commitment in contemporary societies. While it is true that digital technology favors ever-greater flexibility in relationships between individuals and groups, it also causes what some authors have called networked individualism” (Wellman et al., 2003). Thus, together with the traditional sense of belonging, boxlike (reticular) transitory relationships, marked by lesser rigidity and greater dynamism have spread (Bauman, 2005; Pisani & Piotet, 2009). Although this greatly depends on each person’s attitude, it can be seen that digital interaction does not promote strong commitments, but rather a short-lived or changing communications.

We address this and other civic issues in the Education, Citizenship and Character Research Group (GIECC)¹, University of Navarra. For 20 years, we have been carrying out research in the field of education for citizenship. Of particular interest to us is the promotion of social responsibility, citizen participation and the sense of belonging to a community. Currently, together with other Spanish universities, we are researching the pedagogical validity of service learning and the benefits it offers for academic performance, job placement and the boosting of civic-social skills among university students.

Service-learning activities are educational experiences integrated into a subject on the curriculum in such a way that the students participate in a service activity for the good of their community, contribute to the knowledge of the subject and improve their civic responsibility (Bringle, Hatcher, J.A., 2000; Brozmanová et al., 2016).

We are working hard to transmit this methodology into our college community. Among the steps taken for its implementation we must highlight the granting of a service-learning seal to the courses that include it by fulfilling certain standards of quality.

The results of our research refer to:

1. The actual learning of the students participating. These students will not only show that they have learned the contents of the subject, but must also have applied social and civic skills, attitudes and resourcefulness.
2. Its impact on the students’ employability. Participation in service-learning activities at university has, according to the employers consulted, a positive effect on the development of some of the professional, social and civic skills most in demand for employability.

At present we consider that one of the greatest challenges is to set up a suitable relationship for collaboration and understanding with the social partners, which will consolidate a joint social desire for action.

¹Cfr. <https://www.unav.edu/en/web/facultad-de-educacion-y-psicologia/educacion-y-ciudadania>

Literatur:

Bauman, Z. (2005). *Identidad: conversaciones con Benedetto Vecchi*. Madrid: Losada.

Bringle, R.G., & Hatcher, J.A. (2000). Institutionalization of service-learning in higher education. *The Journal of Higher Education*, 71(3), 273-290.

Brozmanová, A., Heinová, Z., & Chovancová, K. (2016). The impact of service-learning on students’ key competences. *International Journal of Research on Service-Learning and Community Engagement*, 4(1).

Pisani, F., & Piotet, D. (2009). *La alquimia de las multitudes: cómo la web está cambiando el mundo*. Barcelona: Paidós.

Wellman, B., Quan-Haase, A., Boase, J., Chen, W., Hampton, K., Díaz De Isla, I., & Miyata, K. (2003). The social affordances of the Internet for networked individualism. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 8 (3).

Gegenstände politischen Lernens – Beispiele deutsch-französischer Rekonstruktionen

Heyne-Haus
9:35-10:40

Prof. Dr. Carla Schelle, Dr. Christophe Straub
Johannes-Gutenberg-Universität Mainz

Dieser Workshop steht im Kontext eines aktuellen, von der DFG geförderten Projekts zur Gegenstandskonstituierung in politisch-historischen Unterrichtssituationen an Sekundarschulen in Frankreich und Deutschland. Ziel ist es, mittels qualitativ-rekonstruktiver Fallanalysen zu erforschen, ob und inwiefern sich kulturell bedingte Formen bei der Art der Gegenstandskonstituierung rekonstruieren lassen. Fachlich-inhaltlich geht es dabei um die Gegenstände des Unterrichts, die zuallererst als Bedeutungsträger (Schütz & Luckmann, 1994) beschrieben werden können, unabhängig davon, ob material zugegen oder gedankenexperimentell erwogen. Sie werden in und mit Interaktionen konstruiert und unterliegen dabei ständigen Aktualisierungen, Transpositionen und Umdeutungen (Becker-Mrotzek & Vogt, 2009; Schneuwly, 2013). Als Datenmaterial fungieren neben Transkriptionen, die in der jeweiligen Originalsprache belassen und in einer binational besetzten Forschungswerkstatt interpretiert werden (Schelle et al. 2018), auch die Dokumente des Unterrichts, etwa Arbeitsblätter, die ebenfalls Einfluss auf die Konstituierung des Gegenstandes haben und auch im Hinblick auf die zunehmende Debatte um Materialität in Schule und Unterricht (Röhl, 2013) an Bedeutung gewinnen.

Im Workshop soll gemeinsam mit den Teilnehmer*innen Material zu einer politischen Thematik aus einem französischen Collège sequenziell erschlossen werden. Dabei soll auch ein flankierender Blick auf eine thematisch ähnliche Stunde aus einer deutschen Schule geworfen werden, um erste Thesen bezüglich einer möglichen kulturell bedingten Gegenstandskonstituierung zu diskutieren.

Literatur:

Becker-Mrotzek, M., & Vogt, R. (2009). *Unterrichtskommunikation. Linguistische Analysemethoden und Forschungsergebnisse*. Tübingen.

Röhl, T. (2013). *Dinge des Wissens. Schulunterricht als sozio-materielle Praxis*. Stuttgart

Schelle, C., Adick, C., Scholz, A., & Mbaye, M. (2018). Zur Konstruktion von nationaler Identität in Fremdsprachenlehrwerken aus Frankreich, Senegal, Deutschland – systematische und methodische Herausforderungen des Vergleichs. In M. Martens, K. Rabenstein, K. Bräu, M. Fetzer, H. Gresch, I. Hardy & C. Schelle. (Hrsg.), *Konstruktionen von Fachlichkeit: Ansätze, Erträge und Diskussionen in der empirischen Unterrichtsforschung* (S. 166-179). Bad Heilbrunn.

Schneuwly, B. (2013). Aufbau eines disziplinären Feldes – eine frankophone Perspektive. *Beiträge zur Lehrerbildung*, 31 (1), 18-30.

Schütz, A., & Luckmann, T. (1994). *Strukturen der Lebenswelt*. Band 2 (3. Auflage). Frankfurt am Main.

Freitagnachmittag/ Friday afternoon, Panel I

Diversitätsreflexive Europabildung: Politisches Lernen in transnationalen sozialen Bewegungen

Alfred-Hessel-Saal
14:00-14:30

Prof. Dr. Andreas Eis
Universität Kassel

Transnationale Konzeptionen politischer Bildung werden in Programmen der UNESCO und des Europarates als Democratic Citizenship Education formuliert. Dabei wird dem Bildungsziel: „respect for differences and diversity“ eine zentrale Bedeutung eingeräumt (UNESCO 2015, 29). Im Beitrag werden diese Ansätze transnationaler „Bürger*innenschaft“ (European/Global Citizenship) einer differenztheoretischen Analyse unterzogen. Fallstudien zu informellen Lernprozessen in sozialen Bewegungen verdeutlichen sozio-ökonomische Differenzlinien und deren Bedeutung für die Entwicklung (oder Verhinderung) von politischer Handlungsfähigkeit junger Menschen.

Citizenship setzt Zugehörigkeit voraus und produziert Ausschlüsse. Die Erkenntnis, dass auch in liberalen Demokratien aus der rechtlichen Gleichstellung nach Jahrhunderte währender Dominanz privilegierter Gruppen nicht automatisch faire Teilhabechancen resultieren, mündet nicht nur in Forderungen staatlicher Gleichstellungspolitik, sondern zeigt sich in anhaltenden sozialen Kämpfen subalternen Klassen. Mit dem Wohlfahrtsstaat der Nachkriegsökonomien verband sich die Hoffnung fortschreitender sozialer Inklusion durch den Ausbau von Teilhabe- und Mitbestimmungsrechten (Mackert, 2006). Dieses nationalstaatliche Modell sozialer Sicherung und „Staatsbürgerschaft“ gerät durch Prozesse der Transnationalisierung und einer Zunahme sozialer Spaltungen in die Krise. Nicht nur Migrationsbewegungen, sondern vor allem der Umbau des Sozialstaatsmodells hat in einer Reihe europäischer Länder zu einschneidenden Konsequenzen hinsichtlich des Bürger*innenstatus und zu neuen Formen sozialer Exklusion geführt (Kenner & Lange, 2018). Für die politische Bildung stellt sich die Frage, inwieweit die Bürger*in durch eine zunehmende Ökonomisierung des Sozialen lediglich auf ihre Rolle in Arbeitsverhältnissen und als Konsument*in reduziert wird (Schmitt 2017). Gleichzeitig protestieren marginalisierte Gruppen und „Non-Citizens“ gegen Ausgrenzung, Prekarisierung, zunehmende Ungleichheit und für mehr globale Gerechtigkeit (Bloom, 2017). Im Beitrag werden in Fallstudien zu Protestbewegungen („Gelbwesten“ in Frankreich, Streiks von Schüler*innen für Klimaschutz; Proteste von Refugee-Aktivist*innen) informelle Lernprozesse analysiert, die den diversitätsreflexiven Blick auf Citizenship Education herrschaftskritisch erweitern, und deren Anschlussfähigkeit für die Europabildung zur Diskussion gestellt (Eis & Moulin-Doos, 2017).

Literatur:

Bloom, T. (2017). *Noncitizenism: Recognising Noncitizen Capabilities in a World of Citizens*. London/New York.

Eis, A., & Moulin-Doos, C. (2017). Cosmopolitan Citizenship Education. Realistic political program or program to disillusioned powerlessness? *JSSE*, 4, 49-59.

Kenner, S., & Lange, D. (Hrsg.). (2018). *Citizenship education: Konzepte, Anregungen und Ideen zur Demokratiebildung*. Frankfurt/M.

Schmitt, S. (2017). *Jenseits des Hängemattenlandes: Arbeit und Arbeitslosigkeit aus der Sicht von Jugendlichen: Eine Rekonstruktion ihrer Orientierungen und ihre Bedeutung für die politische Bildung*. Schwalbach.

UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Hrsg.). (2015). *Global Citizenship Education. Topics and Learning Objectives*. Paris.

**Das Planspiel als ‚Königsmethode‘ der politischen Bildung?
Empirische Befunde und mögliche Restriktionen in der Diskussion**

*Alfred-Hessel-Saal
14:35-15:05*

Prof. Dr. Uwe Kranenpohl¹, Dr. Robert Lohmann²

¹Evangelische Hochschule Nürnberg, ²Universität Passau

In der politischen Bildung werden Planspiele zunehmend als Möglichkeit gesehen, um Inhalte zu vermitteln, aber auch Partizipationsbereitschaft zu wecken. Zugleich gelten sie auch als innovatives Instrument der Hochschulbildung. An der Evangelischen Hochschule Nürnberg wurde daher das von der Akademie für Politische Bildung in Tutzing entwickelten Planspiel „EuropaPolitik erleben!“ in das Studium der Sozialen Arbeit integriert und eine umfassende Begleitforschung etabliert. Dieser Beitrag stellt einerseits die Ergebnisse der durchgeführten Begleitforschung im Detail dar und diskutiert andererseits kritisch, welche möglichen Konsequenzen sich aus diesen Befunden ergeben.

In einer Panelstudie wurden bisher Daten von vier aufeinanderfolgenden Kohorten mit über 600 Studierenden anhand einer Vor- und zweier Nachbefragungen (vier Wochen sowie ein Jahr nach dem Planspiel) erhoben und deren Lernerfolg getestet. Die Ergebnisse zeigen deutlich, dass sich die Studierenden die durch das Planspiel vermittelten Inhalte besser und nachhaltiger merken können als jene, die ‚traditionell‘ im Rahmen einer Vorlesung vermittelt wurden. Neue Daten ermöglichen nun einen noch tieferen Einblick in die Lernprozesse der Teilnehmenden.

Im zweiten Teil des Beitrags wird diskutiert, welche Implikationen diese Erkenntnisse über den beträchtlichen Erfolg von Planspielen mit sich bringen. Die Befunde werfen insbesondere folgende Fragen auf:

- Welche Anforderungen sind an die Realitätsnähe von Planspielen zu stellen, wenn vor allem jene Gegenstände des Planspiels gelernt werden, die auch tatsächlich gespielt werden? In welchem Maße darf didaktische Reduktion stattfinden? Was muss bei dieser beachtet werden?
- Wenn Realitätsnähe erfordert, auch die tatsächliche Komplexität zumindest ansatzweise abzubilden, welche Themen sind für Planspiele dann überhaupt geeignet? Welche ‚Mindestausstattung‘ in zeitlicher und didaktisch-begleitender Hinsicht ist erforderlich?
- Müssen nicht gerade auch Planspiele den Kriterien des ‚Beutelsbacher Konsenses‘ genügen? Wie sind sie dann zu gestalten, damit politische Kontroversität der Methode entsprechend abgebildet wird?

Literatur:

Baranowski, M.K., & Weir, K. A. (2015). Political Simulations. What We Know, What We Think We Know, and What We Still Need to Know. *Journal of Political Science Education*, 11(4), 391-403.

Lohmann, J. R. (2019). Simulations Matter – Wirkungsweisen und Mehrwert von Politiksimulationen. Passauer Jean Monnet Dissertationen. Abgerufen unter <http://www.phil.uni-passau.de/europeanstudies/passauer-jean-monnet-papiere/>

Lohmann, R., & Kranenpohl, U. (2018). Kurz- und langfristige Lerneffekte von Politiksimulationen. Ergebnisse einer Panelbefragung von Studierenden. In M. T. Meßner, M. Schedelik & T. Engartner (Hrsg.), *Handbuch Planspiele in der sozialwissenschaftlichen Hochschullehre* (S. 85-100). Frankfurt a.M.

Oberle, M., & Leunig, J. (2017). Wirkung von Planspielen im Politikunterricht auf Einstellungen, Motivationen und Kenntnissen von Schüler/innen zur Europäischen Union. In M. Waldis & B. Ziegler (Hrsg.), *Politische Bildung in der Demokratie* (S. 213-237). Zürich/Chur.

Raymond, C., & Usherwood, S. (2013). Assessment in Simulations. *Journal of Political Science Education*, 9(2), 157-167.

Widmaier, B., & Zorn, P. (Hrsg.). (2016). *Brauchen wir den Beutelsbacher Konsens? Eine Debatte der politischen Bildung*. Bonn.

Konzepte ordnungspolitischer Bewertung von Schüler*innen – Perspektiven und Befunde einer Mixed-Methods Untersuchung

Alfred-Hessel-Saal
15:10-15:40

Prof. Dr. Franziska Birke¹, Jun.-Prof. Dr. Tim Kaiser², Prof. Dr. Andreas Lutter³

¹Pädagogische Hochschule Freiburg, ²Universität Koblenz-Landau, ³Universität Kiel

Ordnungspolitische Urteilsfähigkeit ist ein zentrales Anliegen ökonomischer und politischer Bildung (Birke, 2014; Birke & Lutter, 2015). Durch Urteilsfähigkeit im Bereich von ordnungspolitischen Lern- und Problemfeldern sollen Schüler*innen in die Lage versetzt werden, komplexe politische und ökonomische Zusammenhänge zu überblicken, kritisch zu reflektieren, Zielkonflikte aus der Perspektive unterschiedlicher Akteure zu analysieren sowie staatliche Eingriffe in ihrer Wirkung einzuschätzen. Um adressatengerechte Lernarrangements entwickeln zu können, ist ein näheres Verständnis der Determinanten heterogener Konzeptualisierungen von ordnungspolitischen Fragen notwendig.

Empirische Untersuchungen zum Prozess des Abwägens, Urteilens und Bewertens stellen in diesem Zusammenhang bislang ein Forschungsdesiderat dar. Eine Ausnahme stellt die Arbeit von Davies and Lundholm (2012) dar, die untersucht, welche Güter und Dienstleistungen der Staat seinen Bürgern kostenfrei bereitstellen sollte. Zumeist werden jedoch fachliche Faktoren wie Gegenstand, Wissen oder Kategorien des Urteilens adressiert, die Rolle von subjektiven Determinanten wie Präkonzepten, Einstellungen und situativ bedeutsame Kontexte wird selten thematisiert. Im Vortrag wird zunächst das methodische Verfahren einer mehrstufig angelegten Untersuchung vorgestellt (phänomenographisch-explorative Pilotstudie in Verbindung mit einem faktoriellen Survey-Experiment) (Birke, Kaiser & Lutter, 2015, 2019), bevor zentrale Befunde diskutiert werden. Abschließend werden Perspektiven einer laufenden Interventionsstudie zur Überprüfung der Lernwirksamkeit von evidenzbasierten Unterrichtsmaterialien (cluster-randomisiertes Feldexperiment) reflektiert.

Literatur:

Birke, F. (2014). Ordnungspolitisches Urteilen als Ziel in der Sekundarstufe I. In T. Retzmann (Hrsg.), *Ökonomische Bildung in der Sekundarstufe I und Primarstufe* (S. 252-264). Schwalbach/Ts.

Birke, F., Kaiser, T., & Lutter, A. (2019). Too big to fail? A factorial survey-experiment on students' evaluations of government bailouts. Mimeo.

Birke, F., & Lutter, A. (2015). Urteilsfähigkeit im ordnungspolitischen Kontext – theoretische Grundlagen und empirische Perspektiven. In H. Arndt (Hrsg.), *Kognitive Aktivierung in der Ökonomischen Bildung* (S. 245-254). Schwalbach/Ts.

Davies, P., & Cecilia L. (2012). "Students' Understanding of Socio-Economic Phenomena: Conceptions About the Free Provision of Goods and Services." *Journal of Economic Psychology*, 33(1), 79–89.

Kaiser, T., Birke, F., & Lutter, A. (2015). „Schülerkonzepte zu ordnungspolitischen Fragen. Eine phänomenographische Untersuchung.“. *Zeitschrift für Didaktik der Gesellschaftswissenschaften, Schwerpunktheft ,Ordnung*, 6(2), 92-110.

Freitagnachmittag/ Friday afternoon, Panel II

Zum schulischen Umgang mit Rechtspopulismus in Österreich. Eine kontroverse politikdidaktische Perspektive

Paulinerkirche
14:00-14:30

Prof. Dr. Philipp Mittnik
Pädagogische Hochschule Wien

Zahlreiche Erklärungsversuche geben an, welche Ursachen dazu geführt haben, warum der Rechtspopulismus global auf dem Vormarsch ist. Meist wird der soziale Abstieg, die Globalisierung, der Abbau des Sozialstaates bis hin zu den Veränderungen der Existenzbedingungen genannt, die auch von der politischen Linken „endlich ernst genommen“ werden müssen. (Baumel, 2017). In Österreich ist dies alles nur bedingt zutreffend. In Österreich haben sich die Sozialausgaben und das BIP/Kopf seit dem Jahr 2000 bis heute in etwa verdoppelt. Auch die Kriminalitätsrate ist seit 30 Jahren rückläufig.

Der Rechtspopulismus ist spätestens seit dem Jahr 1986 (Jörg Haider) in Österreich eine zentrale politische Kraft dieses Landes. Die Rhetorik des Verfalls, der von einer „korrupten Elite“ gegen den Willen des „wahren Volkes“ (Mudde, 2004, S. 543) durchgeführt wird, hat in Österreich bereits eine über 30-jährige Tradition. Die durch die FPÖ bedingte stetige Verschiebung des Sagbaren im öffentlichen österreichischen Diskurs, führt zu einer Normalisierung von ehemals als radikal geltender Positionen (Link, 1996, S. 281). Dem Ansatz alle politischen Zugänge im schulischen Unterricht, im Sinne des Kontroversitätsgebotes, zuzulassen, kann nur bedingt zugestimmt werden. Lehrer*innen sollten jenen Aussagen entschieden entgegenzutreten, wenn sie zentralen Aspekten der Bundesverfassung widersprechen. Auch der Beutelsbacher Konsens erlaubt kein beliebiges Nebeneinander von Positionen, sondern verlangt nach der Anerkennung des demokratischen Pluralismus (Heinrich, 2016, S. 184). Die Ausgrenzung von rechten Parolen nennt Salzborn „Demokratieschutz“.

Der Vortrag soll darlegen, dass zahlreiche radikale Positionen der FPÖ dem Gleichheitsprinzip widersprechen und daher nicht als gleichberechtigter Teil einer schulischen Auseinandersetzung angesehen werden können. Vielmehr sollten Schüler*innen ermutigt und befähigt werden, im Sinne des Fact-Checkings, demokratiegefährdenden Aussagen entschieden entgegenzutreten.

Literatur:

Baumel, L. (2017). Populismus als politischer Hilferuf. In E. Hillebrand (Hrsg.), Rechtspopulismus in Europa. Gefahr für die Demokratie (S. 117-122). Bonn: Dietz.

Heinrich, G. (2016). Politische Bildung gegen Rechtsextremismus und Rechtspopulismus. Welche Bedeutung hat der Beutelsbacher Konsens? In B. Widmaier, & P. Zorn, Brauchen wir den Beutelsbacher Konsens? Eine Debatte der politischen Bildung (S. 179-186). Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.

Link, J. (1996). Versuch über den Normalismus. Wie Normalität produziert wird. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. Government and Opposition, 541-563.

"Die Inszenierung raumbezogener Identitätskonstruktionen bei rechtspopulistischen Akteuren am Beispiel des österreichischen Freiheitlichen Bildungsinstituts der FPÖ"

Paulinerkirche
14:35-15:05

Dr. Karsten Lenk
Georg-August-Universität Göttingen

Prozesse der Identitätsbildung und Identifikation beeinflussen Wahrnehmungen, Einstellungen und Handlungen von Menschen fundamental (Reuber, 2012) und stellen daher ein wirkmächtiges Instrument politischer Akteure dar (Castells, 2017). Dabei werden Identitäten oftmals mit räumlichen Repräsentationen und kulturellen Eigenarten symbolisch aufgeladen. Dieser Prozess findet insbesondere bei rechtspopulistischen Akteuren statt, welche die eigene Identität und Kultur als bedroht inszenieren und dabei stark raumbezogene und exkludierende Identitätsbilder propagieren (z.B. Decker & Lewandowsky, 2017).

Das österreichische Freiheitliche Bildungsinstitut (FBI) ist ein Organ der in Regierungsverantwortung stehenden und als rechtspopulistisch geltenden Freiheitlichen Partei Österreichs (Fallend et al., 2018; Grigat 2017). Es verpflichtet sich der politischen Bildungsarbeit und bietet politische, kulturelle und gesellschaftliche Wissensvermittlung auf nationaler und internationaler Ebene an. Das Ziel des Bildungsinstituts ist nach eigener Aussage, "die Mitbestimmung und Mitwirkung an demokratischen Prozessen in Österreich zu fördern, das Niveau politischer Diskurse und Entscheidungsgrundlagen zu heben und einen neuen politischen Stil zu etablieren" (Freiheitliches Bildungsinstitut, 2019).

Nach einer grundlegenden Vorstellung der Bildungsarbeit des Freiheitlichen Bildungsinstituts ist das Ziel des Vortrags anhand aktueller Schriftdokumente (Januar 2018 - April 2019) die Inszenierung raumbezogener Identitätskonstruktionen des FBI zu analysieren, um wiederkehrende Denkmuster und Argumentationslogiken dekuivrieren zu können. Im Fokus steht hierbei die Fragestellung, inwiefern und in welcher Form raumbezogene Identitäten mit exkludierenden Elementen inszeniert und im Kontext politischer Bildung instrumentalisiert werden.

Literatur:

Castells, M. (2017). Die Macht der Identität. Das Informationszeitalter. Wirtschaft. Gesellschaft. Kultur. Wiesbaden.

Decker, F., & Lewandowsky, M. (2017). Rechtspopulismus in Europa. Erscheinungsformen, Ursachen und Gegenstrategien. Zeitschrift für Politik (ZfP), 64 (1), 21-38.

Fallend, F., Habersack, F., & Heinisch, R. (2018). Rechtspopulismus in Österreich. Zur Entwicklung der FPÖ. Aus Politik und Zeitgeschichte, 68 (34/35), 33-40.

Grigat, S. (Hrsg.). (2017). AfD & FPÖ. Antisemitismus, völkischer Nationalismus und Geschlechterbilder. Baden-Baden.

Reuber, P. (2012). Politische Geographie. Paderborn.

Politische Bildung als Anmaßung und Verantwortung

Paulinerkirche
15:10-15:40

Vertr.-Prof. Dr. Sven Rößler
Pädagogische Hochschule Freiburg

Arendt: Aber Sie leben doch gerne.

Maihofer: Ja, aber nicht nur einfach, um zu leben.

Arendt: Doch. [...]

Arendt: [...] es gibt immer etwas wofür zu leben es sich lohnt.

Sternberger: Das Leben zu verbessern, das ist es wohl ...

Arendt: Nein.¹

Das Politische ist von irreduzibler Eigenart. Reflektierende politische Urteilskraft – als Bildungszweck Politischer Bildung – muss also mehr beziehungsweise anderes sein als die bloße Rückbindung an „Sachlichkeit“ in philosophischer und „Werthaltigkeit“ in religiöser Tradition.

Es ist dagegen das konstitutiv antipolitische Moment der „Moderne“, Vernunft krisenhaft auf Rationalität verkürzt mit zwingender Absolutheit auch gewaltförmig gegen die (politische) Welt der Menschen durchzusetzen.

Eine Politische Bildung, die bloß eine in der Moderne ist, vermag deren historisch bestimmtes Wesen, aus welchem sich ihre Notwendigkeit zunehmend verzweifelnd überhaupt nur begründen lässt, daher nicht zu durchdringen – sie bedarf vielmehr einer Didaktik der Moderne, will sie Mündigkeit als Zieldimension noch ernsthaft in den Blick nehmen.

Als genuiner Beitrag zu einer akademischen Fachdidaktik der Politischen Bildung verstanden, sollen im Vortrag daher Elemente jener Didaktik der Moderne durch die zum Gegenwarts- als Epochenverständnis führende Nacherzählung ausgewählter disziplinengeschichtlicher Stationen in melancholischer Perspektive der kritischen Theorie der Moderne Hannah Arendts entfaltet und schließlich Aspekte der titelgebenden Konsequenz von Politischer Bildung als Anmaßung und Verantwortung gegen eine an sich fragwürdige Praxis, die sich nicht selten auch konzeptionell im Für-Sich des fachlichen Selbstverständnisses von Politischer Bildung niederschlägt, kontrastierend zur Diskussion gestellt werden.

Literatur:

¹ Arendt, H., Dichgans, H., Gehlen, A., Maihofer, W., Sternberger, D. (1971). In der zweiten Phase der demokratischen Revolution? – Krisensymptome westlicher Demokratie – Ausgangsbeispiel USA. In A. Reif (Hrsg.), Gespräche mit Hannah Arendt (S. 71-100). München. Zitat: S. 98

Arendt, H. (1951/1955). Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft. Antisemitismus, Imperialismus, Totalitarismus. München.

Rößler, S. (2017). Hannah Arendt (1906-1975): Vom Bildungsgehalt im politischen Denken Hannah Arendts für eine Didaktik der Moderne. In M. Gloe & T. Oeftering (Hrsg.). Politische Bildung meets Politische Theorie (S. 143-159). Baden-Baden.

Rößler, S. (2019). Rationalität, Krise, Gewalt. Prolegomena zu einer Didaktik der Moderne nach Motiven im politischen Denken Hannah Arendts. Oldenburger Beiträge zur historisch-politischen Bildung, Bd. 14. Oldenburg.

Freitagnachmittag/ Friday afternoon, Panel III

**„Ich mein, jeder ist ja irgendwie rassistisch.“
Überwältigungsverbot und Kontroversitätsgebot im internationalen Kontext
Erfahrungen aus dem transatlantischen fachdidaktischen Dialog**

Vortragsaal
14:00-14:30

Dr. des. Sören Torrau¹, Dr. Jane Lo²
¹Ida Ehre Schule Hamburg, ²Florida State University

Der brisante politische Fall Michael Brown – ein Jugendlicher, der unbewaffnet auf offener Straße von einem Polizisten erschossen wurde – hat internationale Aufmerksamkeit erfahren und die Diskussion zu rassistischen Strukturen in den USA und in der Welt geprägt (Bonilla-Silva, 2015; Ogbar, 2018). Dieser Fall wird zum Gegenstand im Unterricht einer deutschen Schule: Die Zehntklässlerin Laura thematisiert den Fall in einer Präsentation und stößt eine kontroverse und lebhafte Debatte in ihrer Klasse an, da sie im Anschluss an ihren Vortrag sagt: „Ich mein, jeder ist ja irgendwie rassistisch.“

Laura verbindet lebensweltliche Strukturen ihres Hamburger Alltags mit dem Thema Rassismus, und wendet sich appellativ an ihre Mitschüler*innen. Sie zeigt intentional auf einen politischen Gegenstand, zeigt auf eine über die USA hinausgehende Bedeutsamkeit, die universale Fragen menschlichen Zusammenlebens thematisiert: Wie umgehen mit (Alltags-)Rassismus und rassistischen Strukturen? Wie können differenzorientierte Sichtweisen – „racial literacy“ (King et al., 2018) – auf die Vielfalt und Andersartigkeit menschlichen Zusammenlebens im sozialwissenschaftlichen Unterricht gefördert werden?

Diese Fragen sind produktive Schlüsselstellen einer fachdidaktischen Annäherung aus internationaler Perspektive:

- Wie wird das Thema Rassismus in schulischen Praxissituationen in den USA und in Deutschland konstituiert?
- Welche Verbindungs- und Bruchstellen ergeben sich unter Einbezug US-amerikanischer didaktischer Konzeptionen zu antirassistischer Bildung?
- Inwiefern kann das Thema – mit Erkenntnissen der African American Studies oder internationalen Rassismusforschung (Brown & Brown, 2011) – Baustein eines sich international entwickelnden Curriculums sein?
- Gibt es länderspezifische Schwerpunktsetzungen als auch Gemeinsamkeiten, die den Gegenstand in seiner übergreifenden Bedeutsamkeit auch fachdidaktisch fruchtbar machen?

Der Vortrag soll Potenziale aufzeigen, verschiedene internationale Verständnisse (USA, Deutschland) eines Gegenstands zur Förderung einer Global Citizenship Education einzubeziehen. Die in der Schule stattfindenden Transformationen von Wissen können dazu als Fixpunkt dienen (Grammes, 2016), um fachdidaktisches Denken aus verschiedenen Kultur- und Sprachräumen gegenstandsbezogen in einen Dialog zu bringen.

Literatur:

Bonilla-Silva, E. (2015). The Structure of Racism in Color-Blind, „Post-Racial“ America. *American Behavioral Scientist*, 59 (11), 1358-1376.

Brown, K. D., & Brown, A. L. (2011). Teaching K-8 Students about Race. *African Americans, Racism & the Struggle for Social Justice in the U.S. Multicultural Education*, (Fall), 9-13.

Grammes, T. (2016). *Kommunikative Fachdidaktik. Unterricht Wirtschaft + Politik*, (4), 50-53.

King, L. J., Vickery, A. E., & Caffrey, G. (2018). A Pathway to Racial Literacy: Using the LETS ACT Framework to Teach Controversial Issues. *Social Education*, 82 (6), 316-322.

Ogbar, J. O. G. (2017). Rapkultur und Politik. Eine US-amerikanische Geschichte. Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ), (9), 12-20.

Kulturwissenschaftliche Fachunterrichtsforschung – der missing Link in der internationalen Verständigung über politische Bildung?

Vortragsaal
14:35-15:05

¹Prof. Dr. Tilman Grammes, ²Kun Zhang, M.Ed.

¹Universität Hamburg, ²East China Normal University Shanghai/VR China, Universität Hamburg

In einem programmatischen Aufsatz zur Methodologie vergleichender didaktischer Forschung hat der Berliner Didaktiker Paul Heimann (1956/1976, S. 95) den Unterrichtsstil als den "Zentralbegriff des vergleichenden Verfahrens" bezeichnet. Der Werkstattbericht informiert aus aktuellen Forschungsprojekten, um auf ungenutzte Potentiale einer kulturwissenschaftlichen Unterrichtsforschung in internationaler Perspektive jenseits einer methodologischen Nationalisierungsfalle aufmerksam zu machen: Inwiefern kann die Analyse von Praxisformen des Nebenfachs politischer Bildung als „embryonic society“ und „soziales Organ“ (John Dewey) mehr als die Beschäftigung mit einer Fußnote der Weltgeschichte und Zugänge zur Wahrnehmung gesellschaftlicher Problemlagen und Wandlungsprozesse erschließen?

Als kulturwissenschaftliche Zugänge und Darstellungsformate werden vorgestellt:

- Wortprotokolle und Videoaufzeichnungen
- Unterrichtsreportagen
- Schulporträts (Ritual- und Symbolanalyse)
- Fotostrecken (Bildungsganganalysen)
- „pädagogische Reiseberichte“ (country reports)

Exemplarischer Fall ist der Vergleich von Fachunterricht in Deutschland mit China als dem derzeit bevölkerungsstärksten Staat, der sich als Volksdemokratie bezeichnet. Bei Bedarf können weitere europäische und außereuropäische nationale Unterrichtskulturen mit konkreten Beispielen herangezogen werden, bspw. Polen, Türkei oder Japan. An exemplarischen Szenen werden Potentiale und Grenzen der kulturwissenschaftlichen Darstellungsformate diskutiert, u.a. Übersetzungsprobleme und interkulturelle Interpretationsfallen. Fokussierende Fragestellung, um daran Perspektiven für die Erweiterung zu einer systematischen Komparatistik zu gewinnen, ist die jeweilige Praxislogik des Kontroversprinzips (controversial issue approach) in unterschiedlichen lokalen Unterrichtskulturen.

Literatur:

Grammes, T., Zhang, K., & Yi, Z. (2018). Unterrichtsreportagen in der internationalen Didaktikforschung. Reporting Civics Lessons. Verständigungsprobleme in pädagogischen Reiseberichten am Beispiel von Politikunterricht in China und Deutschland. In D. Benner, H. Meyer, P. Zhengmei & L. Zhengatao (Hrsg.), Beiträge zum chinesisch-deutschen Didaktik-Dialog. Teil 3: Vergleichende allgemein- und fachdidaktische Forschung (S. 177-195). Bad Heilbrunn: Klinkhardt.

Chinesische Ausgabe: Shanghai: ECNU Press 2018 (in Vorbereitung)

Grammes T., Lo, J., & Acikalin, M. (2019). National Holidays and other Socio-Political Rituals in Schools. Editorial. In: Journal of Social Science Education, 1, im Erscheinen.

Grammes, T. (2017). Doing Mündigkeit im Politikunterricht. Eine Forschungsskizze zu Rahmungen von Wissen in internationalen Kontexten. In S. A. Greco & D. Lange (Hrsg.), Emanzipation. Zum Konzept der Mündigkeit in der Politischen Bildung (S. 264-276). Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Antisemitismusprävention in der Schule

Vortragsaal
15:10-15:40

Vertr.-Prof. Dr. Stefan Müller
Pädagogische Hochschule Freiburg

Aktuelle Umfragen und Daten zur Entwicklung des Antisemitismus in Deutschland geben kaum Anlass zur Entwarnung (Expertenkreis Antisemitismus, 2017). Angesichts der Verbreitung antisemitischer Stereotype in der Gesellschaft erstaunt es zunächst, dass eine breite Diskussion über Möglichkeiten der Antisemitismusprävention in der Schule, insbesondere in der schulischen Politischen Bildung bzw. im sozialwissenschaftlichen Unterricht, kaum zu verzeichnen ist.

Auf vielfältige Erfahrungen kann in der außerschulischen politischen Bildung zurückgegriffen werden (Mendel & Messerschmidt, 2017). Diese können jedoch nicht unmittelbar auf den schulischen Kontext übertragen werden, weil unter den institutionellen Bedingungen von Schule und Unterricht andere organisationale Rahmenbedingungen prägend sind.

Internationale Diskussionen rücken verstärkt die Bedeutung und die Relevanz von Präventions- und Interventionsstrategien in der Schule in den Mittelpunkt (OSCE & Yad Vashem 2007; UNESCO & OSCE 2018). Diese Maßnahmen sind oftmals durch eine besondere Verhältnisbestimmung charakterisiert, die zwischen Wissensvermittlung und Selbstreflexion changiert. Dabei zeichnet sich eine für sozialwissenschaftliche Bildungserfahrungen zwar basale, aber für die Antisemitismusprävention besonders zu berücksichtigende Anforderung ab: „Building resilience to any prejudice, including anti-Semitism, requires a degree of concentrated self-reflection on the part of both students and educators“ (UNESCO & OSCE, 2018, S. 32) Antisemitismusprävention in der Schule steht damit vor der Herausforderung, dass das Spannungsfeld von Wissensvermittlung und Selbstreflexion in besonderer Art und Weise sowohl die Schüler*innen als auch die (angehenden) Lehrer*innen prägt.

Im Vortrag werden diese Hinweise und Überlegungen vor dem Hintergrund der Erfahrungen aus der außerschulischen Politischen Bildung und den internationalen Diskussionen zusammengeführt, um Strategien zu skizzieren, die Präventionsmaßnahmen in der schulischen Politischen Bildung stützen.

Literatur:

Expertenkreis Antisemitismus (Hrsg.). (2017). Antisemitismus in Deutschland – aktuelle Entwicklungen. Abgerufen von <https://www.bmi.bund.de/SharedDocs/downloads/DE/publikationen/themen/gesellschaft-integration/expertenkreis-antisemitismus/expertenbericht-antisemitismus-in-deutschland.html>

Mendel, M., & Messerschmidt, A. (Hrsg.) (2017). Fragiler Konsens. Antisemitismuskritische Bildung in der Migrationsgesellschaft. Frankfurt am Main.

OSCE & Yad Vashem (2007). Addressing Anti-Semitism: Why and How? A Guide for Educators. Abgerufen unter <https://www.osce.org/odihr/29890>

UNESCO & OSCE (2018). Addressing Anti-Semitism through Education. Guidelines for Policymakers. Abgerufen unter <https://www.osce.org/odihr/383089?download=true>

Freitagnachmittag/ Friday afternoon, Panel IV

Politisches Wissen als Prädiktor der Befürwortung der Gleichberechtigung der Geschlechter bei Schüler*innen der achten Jahrgangsstufe

Heyne-Haus
14:00-14:30

Johanna F. Ziemes¹, Vertr.-Prof. Katrin Hahn-Laudenberg²

¹Universität Duisburg-Essen, ²Universität Wuppertal

Die Förderung der Gleichberechtigung der Geschlechter ist ein sowohl durch die Vereinten Nationen als auch die Bundesrepublik Deutschland normativ gesetztes Ziel (GG §3; UN General Assembly, 2015, Ziel 5). Die Einstellung zur Gleichberechtigung ist stark beeinflusst durch sexualkundliches Wissen und das soziale Umfeld (Kågesten et al., 2016). Die Rolle von demokratiebezogenen kognitiven Fähigkeiten in Klassen als Entwicklungskontexten ist hingegen weitgehend ungeklärt.

Der Vortrag wird sich mit der Fragestellung beschäftigen, welche prädiktive Kraft kognitive demokratiebezogene Fähigkeiten für die Unterstützung der Gleichberechtigung der Geschlechter haben. Die Stichprobe ist Teil der International Civic and Citizenship Education Study 2016 und umfasst 1.451 Schüler*innen aus 59 Klassen der Stufe acht in NRW (Ziemes, Jasper, Deimel, Hahn-Laudenberg & Abs, 2017). Demokratiebezogene kognitive Fähigkeiten wurden mit einem 45-minütigen Test erfasst; die Einstellung zur Gleichberechtigung der Geschlechter mit einer Skala mit sechs Items (z.B. „Männer und Frauen sollten in jeder Hinsicht die gleichen Rechte haben“). Die Analysen wurden durchgeführt mit Mplus 8.0. Sowohl auf Individual- als auch auf Klassenebene sagen politische kognitive Fähigkeiten Einstellungen zur Gleichberechtigung positiv vorher. Auf Individualebene ist die Vorhersagekraft des Tests stärker als die des Geschlechts. Die Effekte bleiben auch bestehen, wenn für das sozio-ökonomische Kapital der Schüler*innen, bzw. der Klasse kontrolliert wird.

Die Ergebnisse demonstrieren die Relevanz von Mehrebenenanalysen für die Untersuchung von politischen Einstellungen und die Relevanz von individuellen, wie auch geteilten demokratiebezogenen Fähigkeiten. Die Ergebnisse deuten darauf hin, dass Interventionen zur Einstellungsänderungen auf Klassenebene erfolgversprechend sein können. Einschränkend zu bemerken ist, dass sich anhand der vorliegenden Daten Wirkrichtungen nur theoretisch, nicht empirisch herleiten lassen.

Literatur:

GG. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland.

Kågesten, A., Gibbs, S., Blum, R. W., Moreau, C., Chandra-Mouli, V., Herbert, A. & Amin, A. (2016). Understanding factors that shape gender attitudes in early adolescence globally: A mixed-methods systematic review. *PloS One*, 11, e0157805. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0157805>

UN General Assembly. (2015). *Transforming our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. A/RES/70/1. New York.

Ziemes, J. F., Jasper, J., Deimel, D., Hahn-Laudenberg, K., & Abs, H. J. (2017). ICCS 2016 - Design und methodisches Vorgehen. In H. J. Abs & K. Hahn-Laudenberg (Hrsg.), *Das politische Mindset von 14-Jährigen. Ergebnisse der International Civic and Citizenship Education Study 2016* (S. 47–65). Münster: Waxmann.

Workshop: Verstehen der und arbeiten mit den ICCS 2016 Daten

Heyne-Haus
14:35-15:40

Johanna F. Ziemes, Daniel Deimel
Universität Duisburg-Essen

Über die Daten international vergleichender Schulstudien lassen sich Erkenntnisse über Populationen und Bildungssysteme gewinnen. Mit der International Civic and Citizenship Education Study (ICCS 2016) stehen zum ersten Mal seit 1999 international vergleichbare und repräsentative Daten für die politische Bildung in einem deutschen Bildungssystem zur Verfügung (Abs & Hahn-Laudenberg, 2017). Die Studie beschäftigt sich mit der Frage, wie gut Schulen Schüler*innen auf ihre Rolle als Bürger*innen vorbereiten (Schulz et al., 2018). Dieser Workshop erarbeitet ein grundlegendes Verständnis der Möglichkeiten und Grenzen des Arbeitens mit den ICCS 2016 Daten. Besonderheiten der Stichprobe und des Datensatzes erfordern die Anwendung spezieller statistischer Verfahren. Es werden die folgenden Fragen behandelt:

- Was sind stratifizierte Stichproben und was haben sie mit Repräsentativität zu tun?
- Welchen Nutzen erfüllen Plausible Values und Jackknife-Zonen in der Berechnung?
- Wie kann der IDB-Analyzer genutzt werden, um Populationswerte zu schätzen?

Im Workshop werden zunächst die methodischen Grundlagen von ICCS 2016 besprochen. Im Anschluss wird eine Einführung in die Funktionsweise des IDB-Analyzers gegeben. Einige Berechnungen werden schrittweise gemeinsam erarbeitet.

Zur Teilnahme an den Praxiselementen des Workshops wird der IDB-Analyzer (IEA, 2018; Köhler, Weber, Brese, Schulz & Carstens, 2018) benötigt. Er ist kostenfrei auf der Homepage der IEA verfügbar und sollte vor Beginn des Workshops installiert sein. Weiterhin wird SPSS oder SAS benötigt.

Für den Workshop sind etwa ca. 60-90 Minuten notwendig.

Literatur:

Abs, H. J., & Hahn-Laudenberg, K. (Hrsg.). (2017). Das politische Mindset von 14-Jährigen. Ergebnisse der International Civic and Citizenship Education Study 2016. Münster: Waxmann.

IEA. (2018). Help Manual for the IEA IDB Analyzer (Version 4.0). Hamburg: IEA.

Köhler, H., Weber, S., Brese, F., Schulz, W., & Carstens, R. (2018). ICCS 2016 User Guide for the International Database. Amsterdam: IEA.

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, J., Losito, B., Agrusti, G., & Friedman, T. (2018). ICCS 2016 International Report. Becoming Citizens in a Changing World. Amsterdam: Springer.

Samstagvormittag/ Saturday morning, Panel I

Politische Bildung von Anfang an?! – Brüche statt lebenslangem Lernen

Alfred-Hessel-Saal

9:00-9:30

Prof. Dr. Thomas Goll, Dr. Eva-Maria Goll
Technische Universität Dortmund

Der Vortrag geht von einem für Bildungsverläufe problematischen Befund aus: Demokratiebildung in den Kindertageseinrichtungen ist (sozial-)pädagogisch gerahmt, politische Bildung in den Schulen der Sekundarstufen dagegen politikdidaktisch. Geht es der vorschulischen Bildung v.a. um Erfahrung und Haltung (vgl. Hansen u.a. 2011), setzt die schulische verstärkt auf Wissen und Reflexion (vgl. Detjen u.a. 2012). Dazwischen steht die Sachunterrichtsdidaktik, innerhalb derer der Diskurs mitunter über den jeweiligen Hintergrund der Professuren erziehungswissenschaftlich oder (seltener) politikdidaktisch grundiert wird.

Die angesprochene Differenz birgt in sich die Gefahr von Brüchen in Bildungsverläufen oder des Verpassens von Anschlüssen des schulischen Lernens an das vorschulische bzw. an weiterführendes Lernen in den Sekundarstufen. Diese Problematik tritt u.a. dann zu Tage, wenn Lehrkräfte des Faches Sachunterricht z.B. politische Bildung für weniger wichtig halten als andere Perspektiven und ihr Ziel vornehmlich im Agieren, kaum aber in der Wissenskonstruktion und -konsolidierung sehen. Vorschulkinder und Grundschüler sind jedoch erwiesenermaßen keine politische tabula rasa, fachliches Lernen ist daher möglich und nötig (Schauenberg 2014). Umgekehrt ist aber auch für fachliches Lernen hilfreich, die vorschulischen Bildungswege zu kennen. Zu diesen gibt es jedoch keine politikdidaktische Forschung, sondern im Schwerpunkt solche aus dem Kontext des Spracherwerbs. Einzelne vorschulische Projekte im Sinne von Demokratielernen bzw. Lernen über Partizipation sind nicht fachdidaktisch gerahmt, sondern sozialpädagogisch (vgl. Knauer / Sturzenhecker 2016).

Um die These von den „unverbundenen Communities“ der politischen Bildung im frühen Kindesalter abzusichern, erfolgt methodisch zunächst eine auf Google Scholar gestützte Analyse der sozialen Netzwerke (vgl. Fuhse 2018) und diese sowohl fundierend als auch weiterführend eine themenzentrierte Dokumentanalyse der meist zitierten Texte der Communities im Feld (Sozialpädagogik, Erziehungswissenschaft, Fachdidaktik des Sachunterrichts und der Politik), um die Anschlussfähigkeit von vorschulischem und schulischem politischen Lernen im Sachunterricht und in den Sekundarstufen als Praxis- und Forschungsfeld zu vermessen.

Literatur:

Detjen, J., Massing, P., Richter, D., & Weißeno, G. (2012). Politikkompetenz – ein Modell. Wiesbaden.

Fuhse, J. A. (2018). Soziale Netzwerke. Konzepte und Forschungsmethoden. Konstanz, München.

Hansen, R., Knauer, R., & Sturzenhecker, B. (2011). Partizipation von Kindern in Kindertageseinrichtungen. So gelingt Demokratiebildung mit Kindern! Bonn.

Knauer, R., & Sturzenhecker, B. (2016). Demokratische Partizipation von Kindern. Weinheim.

Schauenberg, E.-M. (2014). „Mama, was ist ein Obama?“ – frühkindliche Konzepte von Politik und die Frage nach der Organisation anschlussfähigen Politiklernens. In R. Behrens (Hrsg.), Kompetenzorientierung in der politischen Bildung überdenken – weiterdenken (S. 59-69). Schwalbach/Ts.

Politikverdrossenheit von Schülerinnen und Schülern – Ein metaphernbasierter Forschungszugang

Alfred-Hessel-Saal
9:35-10:05

Prof. Dr. Monika Oberle, Johanna Leunig
Georg-August-Universität Göttingen

Politikverdrossenheit gilt als eine zentrale Herausforderung für die Politische Bildung (Shell, 2015; Uhl, 2010; Pickel, 2002; Arzheimer, 2002). Allerdings erschwert die „Unbegrenztheit des Begriffes“ (Pickel 2002: 36) einen systematischen Überblick über die Forschungsergebnisse zu diesem Phänomen wie auch die Identifikation von Ansätzen zu seiner Überwindung. Oftmals wird Politikverdrossenheit mit Desinteresse an Politik gleichgesetzt (gerade im öffentlichen Diskurs) oder Desinteresse als Facette von Politikverdrossenheit verstanden. Ein eher ungewöhnlicher Forschungszugang beinhaltet eine Studie von Oberle, Eck und Weißeno (2008), die mit Metaphern die Politikbilder von Schüler*innen eruierte. Metaphern wird dabei das Potenzial zugeschrieben, auch unbewusste und andernfalls eher nicht artikulierte Einstellungen offenzulegen.

Die vorliegende Studie nimmt diesen Forschungszugang auf mit dem Ziel, die empirische Abgrenzbarkeit des Konstrukts zum politischen Desinteresse zu prüfen, den ggf. differenzierten Einfluss sozio-demographischer Hintergrundvariablen zu eruieren und die Relevanz von Politikverdrossenheit resp. politischem Desinteresse für Partizipationsbereitschaften der Jugendlichen zu untersuchen. Befragt wurden 714 Schüler*innen der 10./11. Jahrgänge aus 30 Klassen an 12 niedersächsischen Schulen (Gymnasien und Gesamtschulen; 67% Gymnasium; 52,5% weiblich; Altersschnitt 15,4 Jahre) mittels standardisiertem Fragebogen im Klassenverband. Konfirmatorische Faktoranalysen, Regressionsanalysen und Strukturgleichungen wurden latent in MPlus 7.4 berechnet.

Die Analysen zeigen, dass sich die Konstrukte Politikverdrossenheit und politisches Desinteresse deutlich voneinander abgrenzen lassen und jeweils unterschiedliche Zusammenhänge mit anderen Variablen (z.B. Alltagsbezug von Politik, politisches Responsivitätsgefühl) aufweisen. Mädchen zeigen zwar ein höheres Desinteresse, jedoch geringere Politikverdrossenheit als Jungen. Deutliche Differenzen zeigen sich ebenfalls hinsichtlich der Partizipationsbereitschaften: Während Desinteressierte generell eine geringe Bereitschaft zur Partizipation aufweisen, zeigen die Politikverdrossenen eine Tendenz zur Nichtwahl bei gleichzeitiger Neigung zum illegalen Protest.

Literatur:

Albert, M., Hurrelmann, K., Quenzel, G., & TNS Infratest S. (2015). Jugend 2015. 17. Shell Jugendstudie. Frankfurt a.M.: Fischer Taschenbuch Verlag.

Arzheimer, K. (2002). Politikverdrossenheit. Bedeutung, Verwendung und empirische Relevanz eines politikwissenschaftlichen Begriffes. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

Oberle, M., Eck, V., & Weißeno, G. (2008). Metaphern der Politik. Eine Studie zu Politikbildern bei Schülerinnen und Schülern. Politische Bildung, 41(4), 126-136.

Pickel, G. (2002). Jugend und Politikverdrossenheit. Zwei politische Kulturen im Deutschland nach der Vereinigung? Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Uhl, H. (2010). Politische Bildung in Zeiten der „Politikverdrossenheit“. Politikkritik als Blockade oder Lernpotenzial? In M. Gloe & V. Reinhardt (Hrsg.), Politikwissenschaft und Politische Bildung. Nationale und internationale Perspektiven (S. 217-234). Wiesbaden: Springer VS.

**Die Frage des Zugangs zu schulischen Partizipationserfahrung.
Differenzierungen im Anschluss an die International Civic and Citizenship
Education Study 2016**

Alfred-Hessel-Saal
10:10-10:40

Vertr.-Prof. Dr. Katrin Hahn-Laudenberg¹, Daniel Deimel²

¹Universität Wuppertal, ²Universität Duisburg-Essen

Ziel des Vortrags ist es, die individuellen und kontextabhängigen Bedingungen für Partizipationserfahrungen in der Schule zu untersuchen. Welche Bedeutung eine partizipative Gestaltung von Schule als Element politischer Bildung und Sozialisation spielen kann wird in der Forschung diskutiert (Reinhardt, 2010) und aktuell politisch erneut betont (KMK, 2018, S. 5). Partizipationsrechte von Schüler*innen sind zudem durch die jeweiligen Schulgesetze abgesichert.

Dennoch verweisen die wenigen empirischen Befunde für Deutschland eher auf die Begrenzungen von Partizipationserfahrungen in der Schule als auf ihre Möglichkeiten (Abs, 2010; Helsper, Böhm-Kasper & Sandring, 2006). Auf Grundlage aktueller internationaler empirischer Studien kann ferner gezeigt werden, dass gerade der Zugang zu non-formalen Lerngelegenheiten wie Partizipationserfahrungen stark von dem familiären Hintergrund der Schüler*innen abhängt und darüber hinaus von kontextuellen Bedingungen der Schule bestimmt wird (Deimel, Hoskins & Abs, 2019, under review).

Mit ICCS 2016 liegen durch die Teilnahme Nordrhein-Westfalens (NRW) erstmals seit 1999 in Deutschland repräsentative und international vergleichbare Schüleraussagen zur politischen Bildung für ein Bundesland vor, darunter auch Angaben zur schulischen Partizipationserfahrung aus Perspektive der 14-jährigen Schüler*innen. Der Beitrag stellt Analysen im europäischen Vergleich vor (N=52.788 Schüler*innen aus 15 europäischen Ländern) und präsentiert vertiefende Analysen für NRW (N=1.451 Schüler*innen an 59 Schulen).

Die Ergebnisse zeigen, dass die Wahrnehmung von Partizipationserfahrungen innerhalb einer Klasse sehr heterogen ist. Zudem bestätigen sie in allen Bildungssystemen, dass Schüler*innen unterschiedlicher familiärer Herkunft nicht den gleichen Zugang zu schulischer Partizipationserfahrung haben. In NRW berichten zudem Schüler*innen von kleinen Schulen und Gymnasien etwas häufiger Partizipationserfahrungen.

Literatur:

Abs, H. J. (2010). Gelegenheitsstrukturen zur Partizipation in Schulen und Partizipationsbereitschaft von Schülern/Schülerinnen. In W. Schubarth, K. Speck & Lynen von Berg, H. (Hrsg.), Wertebildung in Jugendarbeit, Schule und Kommune. Bilanz und Perspektiven (S. 177–188). Wiesbaden: Springer VS.

Deimel, D., Hoskins, B., & Abs, H. J. (2019, under review). How Schools Affect Inequalities in Political Participation. Compensation of Social Disadvantage or Provision of Differential Access? Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology (Special Issue on Civic Education for Alienated, Disaffected and Disadvantaged Students).

Helsper, W., Böhm-Kasper, O., & Sandring, S. (2006). Die Ambivalenzen der Schülerpartizipation — Partizipationsmaße und Sinnmuster der Partizipation im Vergleich. In W. Helsper, H.-H. Krüger, S. Fritzsche, S. Sandring, C. Wiezorek, O. Böhm-Kasper et al. (Hrsg.), Unpolitische Jugend? Eine Studie zum Verhältnis von Schule, Anerkennung und Politik (Analysen zu gesellschaftlicher Integration und Desintegration, S. 319–339). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Samstagvormittag/ Saturday morning, Panel II

From ideology to strategic participation

Paulinerkirche

9:00-9:30

Prof. Dr. Jonas Lieberkind
Danish School of Education – Aarhus University

This paper will explore contemporary young peoples' civic education and their attitudes toward civic engagement. The aim is to study drivers and barriers for civic engagement in the turbulent times of populism and antidemocratic movements, but also to challenge what can be defined as the conventional understanding of political participation. Many studies have shown that inequality has a significant impact in young people's political participation. This paper will, however, be based on the argument that future generations' engagement is rather a consequence of the current discourses and the former generations' political activism than the societal inequalities of which conventional ideological participation were previously based. The thesis of the paper is that young peoples' engagements are changing from an ideological commitment to strategic participation. In contemporary society, the paper will argue that we are witnessing new forms of political oppositions, inequalities, and dangers.

The paper is based on a secondary analysis of an international comparative quantitative study of civic and citizenship education (year 8 students, in 24 countries) (the International Civic and Citizenship Education study 2009 and 2016), and a qualitative study of more than 50 Danish year 9 students. The international study shows that young peoples' commitment to society in terms of knowledge, interest and engagement is increasing, but at the same time, that the content and form of their commitment are changing. The paper will focus on the Danish students, as they are significant in this context and enhance a cross-country tendency among young peoples' attitudes towards civic engagement.

Literatur:

Beck, U. (1986). *Risikogesellschaft: auf dem Weg in eine andre Moderne*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Bruun, J., Lieberkind, J. & Schunck, H.B., (2018). *Unge, skole og demokrati [Youth, School and Democracy]*. Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.

Rancière, J. (1999). *Disagreement: politics and philosophy*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Wolfram, S., Ainley, J., Fraillon, J. Losito, B., Agrusti, G. & Friedman, T. (2018). *Becoming Citizens in a Changing World*. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 International Report. Amsterdam: Springer.

For a European Citizenship Education responsive to conceptual power-relations

Paulinerkirche
9:35-10:05

Prof. Dr. Claire Moulin-Doos
Universität Passau

My proposal pleads for a European Citizenship Education (ECE) that focuses on the diversity of political cultures in Europe and on the power-relations that frame the definition of democracy.

I wish to argue that ECE underestimates the deep influence of historical and symbolic national understandings of democracy and citizenship and, at the same time, tends to discredit these forms of understanding in favor of a supranational European citizenship in the making (Schmidt, 1999). Yet it appears evident that citizens in Europe for the most part still think within national political cultures' settings. Such differences should not necessarily be considered detrimental to a European sense of belonging (Jobst, 2007; Verhaegen, 2018).

With the help of a comparative overview of distinctive national understandings of democracy (France, Germany, England and Poland), I will try to show how ECE should give more consideration to horizontal national differences and even to contradicting national understandings of democracy and citizenship. Through the recognition (Anerkennung) of differences, ECE could contribute to the consolidation of a symbolic European citizenship against the actual disintegrating trend.

Literatur:

Heimpel, D. (2017). Former le citoyen européen? Réflexions sur le concept d'éducation civique dans le cadre de l'intégration politique transnationale de l'Europe. *Eurostudia*, 12(1).

Immerfall, S. (2018). EU-Bildung zwischen Affirmation und Skepsis – wie kritisch soll die EU-Unterricht sein? In H. Schöne & K. Detterbeck (Hrsg.), *Europabildung in der Grundschule* (S. 121-132). Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Jobst, S. (2007). Lehrer im Spannungsfeld zwischen Nation und Europa. Ein deutsch-polnischer-tschechischer Vergleich. In F. Busch, W. Hörner & M. Szymanski (Hrsg.) *Bürgerschaftliche Bildung und Erziehung. Wertevermittlung und Schule im Spannungsfeld von Familie, Nation und Europa. Deutsche und polnische Perspektiven* (S.89-102). BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg.

Verhaegen, S. (2018). The Relationship Between National and European Identification and Trust in EU Institutions. CERGU'S Working Paper Series, 4.

Between childhood and adulthood. Young people's perception of age limits.

Paulinerkirche
10:10-10:40

Jens Bruun
Aarhus Universitet

This presentation wishes to discuss the topic of different age limits for teenagers (as for example the age limit for voting in national or local elections). The presentation is based on empirical data from fifteen different European countries, including North Rhine-Westphalia from Germany, all of them being previous participants in the International Civic and Citizenship Education Study 2016 (ICCS 2016). This study was carried out under the auspices of the International Association of Educational Achievement (the IEA, Amsterdam), focusing on students from Grade 8 (about 14-year-old students). In a European part of the ICCS 2016 study, a new line of questioning regarding age limits for young people was implemented in a ICCS 2016 students questionnaire, asking students about their suggestions for age limits (disregarding existing rules and regulations) for a number of different things. So far, the results have not gained that much international attention.

For example, they were not included in the official ICCS 2016 international reports from the IEA. This presentation will highlight some main empirical findings across European countries, making the main point that students' attitudes and perceptions of age limits is an interesting and important aspect of the becoming of young citizens. The discussion about age limits touches upon many different aspects of everyday life of interest for civic education, especially at age-levels close to the end of lower secondary school. Finally, the presentation will discuss various theoretical ways of perceiving age limits as entailing both, limitations and possibilities for young people.

Literatur:

Abs, H. J. & Hahn-Laudenberg, K. (Hrsg.) (2017). Das politische Mindset von 14-Jährigen. Ergebnisse der International Civic and Citizenship Education Study 2016. Münster: Waxmann Verlag GmbH.

Bruun, J. & Lieberkind, J. (Hrsg.). (2014). Challenges of citizenship Education. A Danish case study. København: U-press.

Bruun, J., Lieberkind, J., & Schunck, H.B. (2018a). Unge, skole og demokrati. (Youth, school and democracy, Danish ICCS 2016 report). Aarhus: Aarhus Universitetsforlag.

Schulz, W., Ainley, J., Fraillon, B., Losito, B., Agrusti, G., & Friedman, T. (2018). Becoming citizens in a changing world. IEA International Civic and Citizenship Education Study 2016 International Report. Cham, Switzerland: Springer. Retrieved from <https://www.springer.com/gp/book/9783319739625>.

Samstagvormittag/ Saturday morning, Panel III

Internationale Konflikte als Lerngegenstand der politischen Bildung – am Beispiel der Nordkorea-Krise. Eine Rekonstruktion von Lernchancen und Lernschwierigkeiten

Vortragsaal
9:00-9:30

Dr. Christian Fischer
Universität Erfurt

Zu den Herausforderungen, mit denen sich die politische Bildung aktuell konfrontiert sieht, gehört auch die komplexer gewordene, unruhige Weltlage. Denkt man „Politische Bildung in internationaler Perspektive“ auf der Gegenstandsebene politischen Lernens, dann stellt sich unter anderem die Aufgabe, internationale Konflikte im Politikunterricht gezielt zu bearbeiten. Auf diese Weise erhalten die Schüler*innen die Möglichkeit, exemplarisch konfliktanalytisches Denken einzuüben. Im vorliegenden Vortrag werden daher die unterrichtlichen Herausforderungen im Umgang mit internationalen Konflikten am Beispiel der Konfliktanalyse „Nordkorea-Krise“ thematisiert. Bei der Konfliktanalyse „Nordkorea-Krise“ handelt es sich um eine erprobte Unterrichtsreihe für die Sekundarstufe I, die einer konkret-verstehenden Auseinandersetzung mit dem Konflikt und seiner Beurteilung dient. Ziel des Vortrags ist es, die angelegten und auftretenden Lernchancen und Lernschwierigkeiten beispielhaft zu rekonstruieren. Die Grundlage dafür bilden die didaktisch-methodische Konzeption der entwickelten Konfliktanalyse sowie die erhobenen Dokumente aus der ersten Erprobung. Es werden vor allem die schriftlichen Arbeitsergebnisse der Schüler*innen, insbesondere ihre Reflexionstexte, herangezogen. Die Auswertung der erhobenen Materialien erfolgt hermeneutisch-rekonstruktiv. Das Vorgehen ordnet sich der interpretativen, kasuistischen Unterrichtsforschung zu. Im Ergebnis werden lebendige und analytische Einblicke in den Lehr-Lern-Verlauf geboten, die den Raum für eine gemeinsame Diskussion öffnen.

Literatur:

- Bohnsack, R. (2010). Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden. 8. Auflage. Opladen/Farmington Hills.
- Fischer, C. (2019). Die Konfliktanalyse als Unterrichtsmethode im Lernfeld „Internationale Beziehungen“ – am Beispiel der Nordkorea-Krise. In: Gesellschaft – Wirtschaft – Politik (GWP), 1/2019 (im Erscheinen).
- Grammes, T. (2007). Interpretative Fachunterrichtsforschung. In V. Reinhardt (Hrsg.), Forschung und Bildungsbedingungen. Reihe: Basiswissen Politische Bildung, Band 4: Forschung und Bildungsbedingungen (S.39-49). Hohengehren.
- Reinhardt, S. (2016). Politik Didaktik. Praxishandbuch für die Sekundarstufe I und II. 6. Auflage, Berlin.
- Sander, W. (2014). Friedenserziehung. In W. Sander (Hrsg.), Handbuch Politische Bildung. 4. vollständig überarbeitete Auflage (S. 383-391). Schwalbach/Ts.

Europa unterrichten und Unterricht erforschen: Unterrichtsfälle Schweizer Sekundarschulen zum Thema «EU/Europa–Schweiz» aus Sicht der Dokumentarischen Methode und der Qualitativen Inhaltsanalyse

Paulinerkirche
9:35-10:40

David Jahr¹, Dr. des. Julia Thyroff², Claudia Schneider²
¹Universität Münster, ²Fachhochschule Nordwestschweiz

Die Vermittlung von Themen der internationalen Politik wie Europa bzw. EU stellen eine Herausforderung für die politische Bildung dar. Sie gelten als lebensweltfern (Oberle 2012, S. 134; Rappenglück 2014, S. 398). Die Analyse von Unterricht zu diesem Thema bietet die Chance, die konkrete Kontextualisierung von Lehrpersonen und Schüler*innen im Vollzug zu betrachten, am Fall Erkenntnisse zu gewinnen und weiterführende Fragen zu kreieren. Im Workshop sollen ausgewählte Unterrichtssequenzen aus einem Schweizer Forschungsprojekt („Politische Bildung im fächerübergreifenden Unterricht mit Geschichte auf der Sekundarstufe I“) vorgestellt werden, in dem vier Schulklassen in acht Doppellektionen beim Unterrichten des Lehrplanthemas „EU/Europa-Schweiz“ videografiert wurden. Gemeinsam mit den Teilnehmenden soll dieser europa-bezogene Unterricht aus einem Nicht-EU-Land betrachtet und problematisiert werden.

Für eine Erforschung von Fachunterricht steht die Politikdidaktik vor der Aufgabe, Zugänge zu wählen, die dem Phänomen und dem Erkenntnisinteresse gerecht werden. Verschiedene Methoden tragen unterschiedliche Fragen heran und produzieren „unsichtbare“ und „sichtbare“ Aspekte. Daher ist es notwendig, diese Methoden in einen Dialog treten zu lassen. Im Workshop stellen wir Ergebnisse dieses Unterrichts aus Sicht der Dokumentarischen Methode (D. Jahr) und Qualitativen Inhaltsanalyse (C. Schneider & J. Thyroff) vor und diskutieren gemeinsam mit den Teilnehmenden über deren Relationierung, Grenzen und Ertrag für die Fachunterrichtsforschung. Beide Forschungsmethoden zählen zu den qualitativen Verfahren, verfolgen aber unterschiedliche Fokussierungen. Während die Dokumentarische Methode (Bohnsack, 2014) explizite und v.a. implizite Wissensbestände der gemeinsamen Praxis im Erfahrungsraum Unterricht rekonstruiert, fokussiert die Qualitative Inhaltsanalyse (Kuckartz, 2014) inhaltliche Fragen wie die sichtbaren Dimensionen des Themas EU/Europa-Schweiz oder aufscheinende Werthaltungen.

Literatur:

Bohnsack, R. (2014). Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden. 9., überarb. und erw. Aufl. Opladen und Toronto: Budrich

Kuckartz, U. (2014). Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. Weinheim: Beltz Juventa.

Oberle, M. (2012). Politisches Wissen über die Europäische Union. Subjektive und objektive Politikkenntnisse von Jugendlichen. Wiesbaden: Springer VS.

Rappenglück, S. (2014). Europabezogenes Lernen. In W. Sander (Hrsg.). Handbuch politische Bildung. 4., völlig überarb. Aufl. Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Samstagvormittag/ Saturday morning, Panel IV

Workshop: Politische Bildung mittels YouTube? Empirische Untersuchungen und pädagogische Reflexionen des Bewegtbildungsangebotes ‚Begriffswelten Islam‘

Heyne-Haus
9:35-10:40

Julian Ernst¹, Peter Zorn²

¹Uni Köln, ²bpb

Längst haben verschiedene Bildungsakteur*innen unter Jugendlichen beliebte und öffentlich zugängliche Online-Plattformen, etwa YouTube, für ihre Angebote entdeckt – so auch die Bundeszentrale für politische Bildung (bpb). Mit der Webvideoreihe ‚Begriffswelten Islam‘ bearbeitet die bpb Begrifflichkeiten zum Thema Islam, die sowohl von Islamist*innen als auch Rechtsextremist*innen besetzt und heiß umkämpft werden. Expliziter Anspruch der Reihe ist es, „verzerrten Wahrnehmungen muslimischer Lebenswelten in Deutschland und der gelebten religiösen Vielfalt innerhalb des Islams“ (bpb 2017) entgegenzuwirken. Vorurteilen angesichts migrationsbedingter gesellschaftlicher Vielfalt vorzubeugen, ist ein wichtiges Ziel politischer Bildung – doch kann politische Bildung mittels YouTube gelingen? Oder sind auch Formate der (politischen) Bewegtbildung weiterhin auf die Interaktion face-to-face angewiesen? Diese beiden Fragen stehen im Fokus des Workshops.

Ausgangspunkt bilden zwei kommunikationswissenschaftliche Studien zur Webvideoreihe: einerseits eine Untersuchung von Nutzer*innenkommentaren zu den Videos der Reihe und dem potentiellen Einfluss dieser auf die Rezeption der Videos, andererseits eine netzwerkanalytische Untersuchung der durch Algorithmen mit der Reihe verknüpften Videos. Zentrales Ergebnis der ersten Studie ist, dass sich in einem großen Teil der Kommentare zur Videoreihe Vorurteile gegenüber Muslim*innen wiederfinden. Die Netzwerkanalyse zeigt: potentiell gelangt man binnen zweier „Klicks“ bei extremistischer Propaganda an. Vor dem Hintergrund u.a. dieser Befunde sollen die Implikationen für Bewegtbildungsangebote mit dem Ziel politischer Bildung sowie Forschungsperspektiven diskutiert werden.

Literatur:

Bundeszentrale für politische Bildung (bpb) (2017). Begriffswelten Islam. Webvideoformate.
<http://www.bpb.de/lernen/digitale-bildung/medienpaedagogik/213243/webvideos-begriffswelten-islam>
[zuletzt abgerufen am 3.6.2019]

Ernst, J., Schmitt, J.B., Rieger, D., Beier, A. K., Vorderer, P., Bente, G., Roth, H.-J. (2017). Hate Beneath the Counter Speech? A Qualitative Content Analysis of User Comments on YouTube Related to Counter Speech Videos. In: Journal for Deradicalization. Spring Issue. Online abrufbar unter:
<http://journals.sfu.ca/jd/index.php/jd/article/view/91>

Schmitt, J. B., Rieger, D., Rutkowski, O., Ernst, J. (2018). Counter-messages as prevention or promotion of extremism?! The potential role of YouTube recommendation algorithms. Journal of Communication. Online abrufbar unter: <https://academic.oup.com/joc/article-abstract/68/4/780/5042003>

Abstracts: Posterpräsentationen / Poster presentations

Freitagvormittag / Friday morning, 11:15 – 12:45 Uhr, Alfred-Hessel-Saal

„Wendung aufs Subjekt“ – Adornos Konzept Politischer Bildung und die Herausforderungen für eine sozialwissenschaftliche Fachdidaktik

Elia Scaramuzza
Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Politische Bildung verweist oftmals auf einen bildungstheoretisch-neuhumanistischen Ursprung. Jedoch kann Politische Bildung auch darüber hinaus weitaus umfassender eingebettet werden (Sander, 2018): Deutlicher wird so, inwiefern die Versprechen auf die Freiheit auch an die Subjekte in der Gesellschaft geknüpft sind. Politische Bildung bedarf sowohl Theorien des Subjekts als auch der Gesellschaft, um individuelle und gesellschaftliche Freiheit zu ermöglichen (Scaramuzza, 2019). Aktuell sind damit auch Grundfragen über die Begründungsmöglichkeiten politischer Bildung verbunden: Wie lässt sich politische Bildung heute als ‚Anstiftung zur Freiheit‘ (Sander) begründen?

Die Poster-Präsentation stellt Überlegungen vor, inwiefern der Rückgriff auf Theodor W. Adornos reflexiv-dialektische Kritik der Bildung (Adorno 1959, 1971) Möglichkeiten für die politische Bildung eröffnet, die Probleme der neuhumanistischen Bildungstheorie zu analysieren, ohne die Versprechen auf Freiheit und Autonomie aufzugeben, und formuliert vor diesem Hintergrund Herausforderungen für die sozialwissenschaftliche Fachdidaktik.

Literatur:

Adorno, T. W. (1959). Theorie der Halbbildung. In Soziologische Schriften I, Gesammelte Schriften (S. 93–121). Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Adorno, T. W. (1971). Erziehung zur Mündigkeit: Vorträge und Gespräche mit Hellmut Becker 1959 bis 1969. Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Sander, W. (2018). Bildung – Ein kulturelles Erbe für die Weltgesellschaft. Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Scaramuzza, E. (2019). Die Vermitteltheit von Gesellschafts- und Bildungstheorie oder: Zur Dialektik Politischer Bildung. In M. Lotz & K. Pohl (Hrsg.), Gesellschaft im Wandel!? Neue Herausforderungen für die politische Bildung und ihre Didaktik. Frankfurt/M.: Wochenschau. [im Erscheinen]

Democratic Education in West Germany after the Second World War: Comparative Historical Analysis of Political Studies in German Secondary Education

Lavi Melman
University of Oxford

At the end of the Second World War, the Allies sought to foster cooperation and end hostility among European states, thereby turning Germany into a democratic state. Following more than a decade of a National-Socialistic rule, crucial alternations were required not only to political institutions, but also to the social and cultural nature of the German people. The occupation period between 1945-1949 served as a transition

period, in which the allies, especially the American, British, and French forces, introduced an exogenous reform for democratisation, including a paramount effect on the education policy.

The Western allies, guided by various ideologies and interests, envisioned separation of power across German states, which serve to explain the variation in political education policies until the present day. Focusing on mandatory political studies for high-school students (Gymnasium) across three states in West-Germany (Hessen, North Rhine–Westphalia, and Rhineland-Palatinate), the research follows the comparative historical analysis method, capturing the occupation period as a critical juncture, leading to parallel but dissimilar pathways, between 1949-2018.

Using process tracing methodology, the research analyses the causal mechanism in the time of Western occupation, and tracks the effect of the allies' intervention on three independent variables: the legal framework (constitutions), the political framework (regulations), and the educational framework (curricula for political studies). Finally, it discusses the limited impact of confounding factors, such as federal, continental and international institutions, on the education policy.

POWIS K: Politisches Wissen von Kindern im Übergang zwischen KiTa und Grundschule

Helene Bergmann, Benjamin Minkau
Technische Universität Dortmund

Weltweit liegt nur eine überschaubare Zahl von Studien zu frühem politischem Lernen vor, obwohl belegt werden konnte, dass bereits Grundschul Kinder über konkrete Vorstellungen zu Politik verfügen. Das vorzustellende Projekt POWIS K erweitert die Forschungen zum politischen Wissenserwerb von SuS um die bislang noch zu wenig beachtete, aber zunehmend durch die politische Bildung adressierte, Gruppe der jungen Kinder im Übergang zwischen KiTa und Grundschule. Es scheint geboten, politische Lernprozesse dieser Gruppe näher zu untersuchen, um Konzeptionen früher politischer Bildung künftig auf empirisch abgesicherter Grundlage entwickeln zu können. Ausgehend vom Modell der Politikkompetenz wird im Rahmen einer triangulativen Erhebung zunächst eine quantitative Befragung durchgeführt, an die sich eine qualitative Untersuchung anschließt. Letztere soll sowohl der Validierung des Erhebungsinstruments dienen, als auch der vertiefenden Untersuchung individueller politischer Konstruktionen und Verstehensprozesse.

Literatur:

Asal, K., & Burth, H.-P. (2016). Schülervorstellungen zur Politik in der Grundschule. Lebensweltliche Rahmenbedingungen, politische Inhalte und didaktische Relevanz: eine theoriegeleitete empirische Studie. Opladen, Berlin, Toronto: Budrich UniPress Ltd.

Chi, B., Jastrzab, J., & Melchior, A. (2007). Developing Indicators and Measures of Civic Outcomes for Elementary School Students. CIRCLE Working Paper, 47.

van Deth, J. W., Abendschön, S., Rathke, J., & Vollmar, M. (2007). Kinder und Politik. Politische Einstellungen von jungen Kindern im ersten Grundschuljahr. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Die Veränderbarkeit von EU-bezogenen politischen Dispositionen bei von politischer Bildung wenig erreichten Jugendlichen

Märthe-Maria Stamer
Georg-August-Universität Göttingen

Das Promotionsvorhaben fokussiert politische (EU-)Bildung für wenig erreichte junge Menschen. Die Zielgruppe sind junge Menschen zwischen 15 und 27 Jahren ohne Schulabschluss. Es soll erforscht werden, über welche Dispositionen (pol. Wissen, Interesse und Einstellungen) in Bezug auf Europa und die Europäische Union diese jungen Menschen verfügen und ob (und wenn ja, wie) sich diese durch eine speziell auf die Zielgruppe zugeschnittene Intervention verändern. Das Poster thematisiert die Besonderheiten in der Forschung mit der Zielgruppe sowie das geplante Forschungsdesign: Die Veränderungen der Dispositionen der Teilnehmenden der Intervention sollen mithilfe eines Mixed-Methods-Designs erfasst werden. Es wird zu drei Messzeitpunkten (Prä-, Post- und Follow-up-Test) eine Befragung aller Teilnehmenden mittels standardisiertem Fragebogen durchgeführt. Zusätzlich werden qualitative, leitfadengestützte Interviews mit ausgewählten Teilnehmenden geführt.

Literatur:

Calmbach, M., & Borgstedt, S. (2012). »Unsichtbares« Politikprogramm? Themenwelten und politisches Interesse von »bildungsfernen« Jugendlichen. In W. Kohl & A. Seibring (Hrsg.), »Unsichtbares« Politikprogramm?: Themenwelten und politisches Interesse von »bildungsfernen« Jugendlichen (S. 43-80). Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.

Erben, F., Schlottau, H., & Waldmann, K. (Hrsg.). (2013). „Wir haben was zu sagen!“: Politische Bildung mit sozial benachteiligten Jugendlichen. Subjektorientierung - Anerkennung - Partizipation. Praxishandbuch. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Widmaier, B., & Nonnenmacher, F. (Hrsg.). (2012). Unter erschwerten Bedingungen: politische Bildung mit bildungsfernen Zielgruppen. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Brecht und Bildung: Theater und kritische Debatte in einer brasilianischen öffentlichen Schule

Gauthier Figueiredo Netto
Universität Federal Fluminense /Niterói - RJ – Brasilien, Universität Tübingen

In schwierigen Zeiten spielt Bertolt Brecht auch in Brasilien eine Rolle. Dies gilt besonders für öffentliche Schulen, wo Minderheiten oft diskriminiert werden. Wie kann Theater Kreativität, kritisches Bewusstsein und politische Bildung von Schülern und Laien fördern? Das Poster berichtet über Erfahrungen, die im Laufe von zwei Jahren in der Stadt Niterói gemeinsam mit Schülern von öffentlichen Schulen gesammelt wurden. Im Lauf der ersten Veranstaltung, die an der Universität am 7. Dezember 2017 stattfand, wurden die Lehrstücke bzw. Schulopern „Der Jasager und Der Neinsager“, Vorträge und Workshops mit Dozierenden aus dem Bereich des politischen Theaters durchgeführt. Die zweite Ausgabe (19.- 21. Juni 2018) mit Studierenden und wurde von Indigenen, Flüchtlingen und LGBTQI-Aktivist*innen besucht. Im Zentrum stand das Lehrstück „Die Horatier und die Kuriatier“, es gab Workshops über die astronomischen Kenntnisse der Indigenen und Übungen zu Boals Theater der Unterdrückten.

Literatur:

Brecht, B. (1968). Lehrstücke. Berlin: Suhrkamp/ Rowohlt.

Boal, A. (1998). Games for Actors and Non-Actors, London: Routledge.

Richard, J. (1973). Brechts Lehrstück – Theater und Lernen in der Schule. Frankfurt am Main: Suhrkamp.

Überzeugende Geschichten:

Wie Schülerinnen und Schüler Zeitzeugenberichte erleben

Lisa Henke, Christiane Bertram, Wolfgang Wagner, Ulrich Trautwein
Universität Tübingen

Persönliche Geschichten haben die Kraft Menschen zu bewegen, zu begeistern, zu überzeugen, oder gar zu überwältigen. Zeitzeugenberichte, persönliche Geschichten aus der Vergangenheit, stellen ein beliebtes Medium im Geschichtsunterricht dar. Als Teil von politisch-historischer Bildung sollen Lernende im Geschichtsunterricht dazu befähigt werden, mit vielfachen Geschichtsdeutungen unserer Zeit kritisch und reflektiert umzugehen, um daraus Orientierung zu gewinnen. Uns interessiert, was das Besondere an der Lernerfahrung mit persönlichen Geschichten ist, welche Prozesse involviert sind und wie wir diese standardisiert erfassen können. Basierend auf einem Rahmenmodell zu dieser Lernerfahrung haben wir einen standardisierten Fragebogen entwickelt, der mit Studierenden pilotiert wurde und derzeit im Unterricht validiert wird. In weiteren empirischen Studien wollen wir überprüfen, wie Schülerinnen und Schüler mit persönlichen Geschichten im Kontext von politisch-historischer Bildung lernen.

Literatur:

Busselle, R., & Bilandzic, H. (2008). Fictionality and perceived realism in experiencing stories: A model of narrative comprehension and engagement. *Communication Theory*, 18(2), 255–280.

Green, M. C., & Brock, T. C. (2000). The role of transportation in the persuasiveness of public narratives. *Journal of Personality and Social Psychology*, 79(5), 701–721.

Ministerium für Kultus Jugend und Sport Baden-Württemberg. Bildungsplan Baden-Württemberg. Fach Geschichte am Gymnasium (2016). Stuttgart. Retrieved from http://www.bildungsplaene-bw.de/site/bildungsplan/get/documents/lbw/export-pdf/depot-pdf/ALLG/BP2016BW_ALLG_GYM_G.pdf

Politische Bildungsarbeit unter schwierigen Bedingungen? Empirische Perspektiven auf die Praxis am Beispiel politischer Bildungsarbeit mit Erwachsenen im Kontext des Rechtspopulismus

Prof. Dr. Michael Görtler, Cora Schöberl
Fachhochschule des Mittelstands

Der Rechtspopulismus ist in Deutschland weiter auf dem Vormarsch. Unter diesen Vorzeichen ist die politische Bildung dazu aufgefordert, sich in ihrer ganzen Breite mit dieser Gefahr für die Demokratie auseinander zu setzen. Studien, Positionspapiere und Erfahrungsberichte zeigen jedoch, dass politische Bildungsarbeit in

der Erwachsenenbildung und Sozialen Arbeit unter widrigen Bedingungen geleistet werden muss. In der Poster-Präsentation werden Herausforderungen politischer Bildungsarbeit mit Erwachsenen im Kontext des Rechtspopulismus aufgezeigt. Die Grundlage dafür bilden Ergebnisse qualitativer Untersuchungen, in der Erwachsenenbildner*innen aus verschiedenen Tätigkeitsbereichen befragt wurden, die explizit oder implizit politische Bildung betreiben. Aus dem erhobenen Material konnten erste Punkte herausgearbeitet werden, die für die Theorie, Praxis und Professionalisierung der politischen Bildungsarbeit mit Erwachsenen im Kontext des Rechtspopulismus von Bedeutung sind.

Literatur:

Hufer, K.-P., & Lange, D. (Hrsg.). Handbuch politische Erwachsenenbildung. Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Sozialmagazin (2017). Themenheft: Rechtspopulismus und Soziale Arbeit, A. 12.

Zick, A., Küpper, B., & Krause, D. (Hrsg.). (2016). Gespaltene Mitte - Feindselige Zustände. Rechtsextreme Einstellungen in Deutschland. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung.

Was wissen Studierende über das Grundgesetz? Erste Ergebnisse einer Fragbogenstudie

Jun.-Prof. Dr. Dorothee Gronostay, Benjamin Minkau
Technische Universität Dortmund

Das Grundgesetz ist die fundamentale Basis der Demokratie und Werteordnung in der Bundesrepublik Deutschland (Avenarius 2002; Detjen, 2009). Ein bewusster Umgang mit diesen grundlegenden Rechten erscheint wesentlich. Im Modell der Politikkompetenz (Detjen et al., 2012) ist die Verfassung in erster Linie dem Basiskonzept „Ordnung“ zugeordnet und konstitutiv für die Fachkonzepte „Demokratie“, „Rechtsstaat“ und „Gewaltenteilung“. Der Lerngegenstand Grundgesetz ist auch curricular fest im politischen Unterricht verankert. Doch wie steht es um das Wissen von (Lehramts-)Studierenden über das Grundgesetz? Anlässlich des 70. Jahrestags der Verabschiedung wird an der TU Dortmund durch Prof. Dr. Goll feierlich ein Verfassungstag ausgerichtet. In dessen Vorfeld wird eine Gelegenheitsstichprobe zum Wissen zur Verfassung erhoben. Das Instrument wird dem Ansatz forschenden Lernens entsprechend in einem fachdidaktischen Masterseminar entwickelt. Die Auswertung erfolgt mittels klassischer Testtheorie.

Literatur:

Avenarius, H. (2002). Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland. Eine Einführung (S. 13-65). Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.

Detjen, J., Massing, P., Richter, D., & Weißeno G. (2012). Politikkompetenz – ein Modell. Wiesbaden: Springer VS.

Detjen, J. (2009). Die Werteordnung des Grundgesetzes. Wiesbaden: Springer VS.

Politiklehrkräfte und Linke Militanz – Einstellungen und (potenzieller) Umgang im Unterricht

Anne-Kathrin Meinhardt
Georg-August-Universität Göttingen

Eine Vielzahl von Publikationen der Politikdidaktik widmet sich dem Thema Rechtsextremismus, doch wie

steht es um das Phänomen linker Militanz? Dieses Themenfeld ist bislang nicht erforscht, sollte aber nicht vernachlässigt werden, schließlich fehlt bislang das Wissen um deren Bedeutung im Politikunterricht. Aus diesem Grund soll die Sichtweise der Lehrkräfte betrachtet werden: Welche Einstellungen haben sie zu diesem Phänomen und wie gehen sie damit (potenziell) im Unterricht um? Diese Fragestellungen sind zentral für das Promotionsvorhaben, bei dem Politiklehrkräfte qualitativ mit Leitfadeninterviews befragt werden, welche im Anschluss mit einer qualitativen Inhaltsanalyse ausgewertet werden sollen. Ziel ist es, die Einstellungen und Überzeugungen der Politiklehrkräfte sowie ihre Strategien im Umgang damit sichtbar zu machen. Ihre Sichtweisen spielen schließlich in der Interaktion mit Schülerinnen und Schülern im Unterricht eine zentrale Rolle und sind Teil ihrer Professionalität.

Literatur:

Glaser, M., Schultens, R. (2013). ‚Linke‘ Militanz im Jugendalter – Befunde zu einem umstrittenen Phänomen. Halle: Deutsches Jugendinstitut e.V.

Mayring, P. (2015). Qualitative Inhaltsanalyse: Grundlagen und Techniken. Weinheim/Basel: Beltz Verlag.

Oberle, M., Weschenfelder, E., & Weißenö, G. (2012). Professionskompetenz von Lehramtsstudierenden, Referendar/-innen und Lehrer/-innen. Skizze eines Forschungsprojekts. In I. Juchler (Hrsg.), Unterrichtsleitbilder in der politischen Bildung (S. 127-138). Schwalbach/Ts.: Wochenschau.

Teachers' beliefs gegenüber Demokratiebildung als Aufgabe der Schule

Philipp Klingler
Philipps-Universität Marburg

Die geplante Dissertation geht von zwei Annahmen aus: Zum ersten kann Demokratiebildung als Aufgabe der ganzen Schule verstanden werden und zwar auch von Fächern und Lehrer*innen, die die politische Bildung nicht zum Kern haben; zum zweiten beeinflussen beliefs das professionelle Handlungs- und Rollenverständnis sowie Handeln von Lehrer*innen. Da bisher weder aus der Didaktik der politischen Bildung noch der Demokratiepädagogik empirische Arbeiten vorliegen, die die beliefs von Lehrer*innen zu Demokratiebildung in den Blick nehmen, soll dies das Ziel der Arbeit sein. In einer qualitativ angelegten Interviewstudie sollen Lehrer*innen verschiedener Fächer, die auch, aber nicht nur, politische Bildung umfassen, an weiterführenden Schulen befragt werden. Eine Auswertung soll entweder entlang der Grounded Theory oder der Qualitativen Inhaltsanalyse erfolgen. Die Ergebnisse liefern Schlussfolgerungen für die Lehramtsausbildung in der ersten und zweiten Phase sowie für Fortbildungsangebote.

Literatur:

Himmelmann, G. (2016). Demokratie Lernen: als Lebens-, Gesellschafts- und Herrschaftsform (4. Aufl.). Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Klee, A. (2010). Vorstellungen von Politiklehrerinnen und -lehrern und ihre Bedeutung für die Entwicklung einer Didaktik der Demokratie. In D. Lange & G. Himmelmann (Hrsg.), *Demokratiedidaktik* (S. 295–306). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Reusser, K., & Pauli, C. (2014). Berufsbezogene Überzeugungen von Lehrerinnen und Lehrern. In E. Terhart, H. Bennewitz, & M. Rothland (Hrsg.), *Handbuch der Forschung zum Lehrerberuf* (2., überarb. und erw. Aufl.) (S. 642-661). Münster und New York: Waxmann.

Professionelles Handeln und Diagnostik in der sozialwissenschaftlichen Bildung: Eine qualitative Studie zu diagnostischen Überzeugungen von Lehrkräften

Julian Wollman
Universität Kiel

Seit der Debatte um Bildungsstandards in der politischen Bildung haben sich auch die Anforderungen an das professionelle Handeln von Lehrkräften gewandelt. Die Arbeit mit Bildungsstandards verlangt nicht nur die Überprüfung von Lernergebnissen, sondern insbesondere die verlässliche Diagnose von Lernvoraussetzungen und -fortschritten von Lernenden. Folglich ist es das Kernanliegen diagnostischer Handlungen, relevante Informationen zu generieren, die in Verbindung mit didaktischen und pädagogischen Fähigkeiten die Unterrichtsqualität fördern und so die individuelle Lernleistung von Lernenden optimieren können. Trotz ihrer großen Bedeutung sind die professionellen Überzeugungen von Lehrkräften zur Diagnostik in der Forschungsliteratur noch nicht hinreichend untersucht worden. Daher ist es das Ziel dieses Dissertationsprojekts die Forschungsfrage zu beantworten, welche handlungsrelevanten diagnostischen Vorstellungen Lehrkräfte in der sozialwissenschaftlichen Bildung besitzen.

Literatur:

Kirchner, V. (2016). *Wirtschaftsunterricht aus der Sicht von Lehrpersonen - Eine qualitative Studie zu fachdidaktischen teachers' beliefs in der ökonomischen Bildung*. Wiesbaden: Springer VS.

Lutter, A. (2007). Diagnostik in der sozialwissenschaftlichen Domäne aus Perspektive der fachdidaktischen Lehr- und Lernforschung. In J. Schattschneider (Hrsg.), *Domänenspezifische Diagnostik. Wissenschaftliche Beiträge für die politische Bildung*. Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag.

Südkamp, A., & Praetorius, A.-K. (2017). *Diagnostische Kompetenz von Lehrkräften. Theoretische und methodische Weiterentwicklungen*. Münster: Waxmann.